

**LA IMPORTANCIA DE LOS VALORES EN LA JUVENTUD OAXAQUEÑA:
ESTUDIO PRELIMINAR CON CUATRO PEQUEÑAS POBLACIONES.^{1,2}
THE IMPORTANCE OF VALUES IN OAXACA'S YOUNGS: A PRELIMINARY STUDY WITH FOUR
SMALL POPULATIONS.**

Jaime Ernesto Vargas-Mendoza³, Jorge Everardo Aguilar-Morales, Mónica Soledad Maldonado-Aragón, Raquel Blanco-Ruiz, E. Donají Sánchez-Solano y María Hypatia Ambrocio-Hernández

Asociación Oaxaqueña de Psicología A. C.
Centro Regional de Investigación en Psicología
México

Resumen. Se aplicaron dos encuestas para evaluar la importancia de los valores, el valor que se le asigna a los mensajes emitidos por figuras públicas y a que dedican su tiempo libre los jóvenes de Oaxaca. Se examinaron las respuestas de 4 grupos: Estudiantes Rurales de Preparatoria, Estudiantes Urbanos de Psicología, miembros de la tribu urbana de los Punks y miembros de la tribu urbana de los Emos. Los resultados mostraron que en ese mismo orden es que asignan importancia a los valores los sujetos estudiados. Se discute el abordaje interdisciplinario del tema de los valores y se señala el reciente interés de la psicología conductual para explicar la formación de los valores y su empleo como recurso terapéutico.

Palabras Clave: Valores, jóvenes, psicología.

Abstract: Values importance, the value of public figures messages and activities engaged during free time were evaluated by a opinion pull applied to 4 groups of Oaxaca youths. Rural students of high school, urban psychology undergraduate students, punks and emos. Results shows that is the same order they assign importance to values. An interdisciplinary approach to values is sustained and we refer to the recent interest on values from radical behaviourism and clinical functional and contextual therapy.

Keywords: Values, youths, psychology

Cuando hablamos de valores, nos referimos a cómo, porqué y en qué medida las personas hacen o debieran hacer cosas de valor. Esta investigación se inicia en la filosofía ancestral, donde se denomina como el campo de la axiología o la ética. Los primeros pensadores trataban de entender lo que era bueno y lo que era malo, así como aclarar lo que entendemos como "bueno". En un nivel general, se puede diferenciar entre bienes morales y bienes naturales. Los bienes morales tienen que ver

con el comportamiento de las personas, que generalmente las llevan al reconocimiento o al repudio. Los bienes naturales, por otro lado, se refieren a los objetos. Por ejemplo, decir que "María es una persona moralmente buena" le da un sentido diferente a "lo bueno" que el que tendría la expresión "La Cucaracha es una buena canción". La Ética se enfoca en los bienes morales y no en los bienes naturales, mientras que la economía hace lo contrario.

Otra diferencia que también suele hacerse es la distinción entre valor instrumental y valor

¹ Recibido el 04 de noviembre y aceptado el 10 de noviembre del 2009. Se respetó el formato de referencias utilizado por los autores.

² Este trabajo fue presentado en el 1er. Congreso Internacional y 7º Coloquio Nacional de Investigación Estudiantil realizado en Noviembre del 2009 en la FES-IZTACALA UNAM..

³ Calzada Madero 1304, Centro, Oaxaca, México. C.P. 68000 E-mail: je_vargas@yahoo.com.mx, Sitio web: <http://www.conductitlan.net>

intrínseco (cuestión que discutió Platón en su libro "La República"). Un valor instrumental lo posee aquello que sea un medio para alcanzar otra cosa, que sea buena, por ejemplo, el radio es instrumentalmente bueno para oír música. En cambio, un valor intrínseco lo es en sí mismo. Es decir, a los valores se les pueden asignar propiedades intrínsecas o extrínsecas.

Algunas escuelas de pensamiento rechazan que haya valores intrínsecos. John Dewey (1859-1952) en su libro "Theory of Valuation" decía que lo bueno era el resultado de la evaluación ética, con la que balanceábamos nuestros logros prácticos. Algo es bueno en la medida que nos acerca a nuestras metas o propósitos (pragmatismo).

Sin embargo, posiblemente el pensamiento de Emanuel Kant (1724-1804) sea la filosofía dominante de este campo. El veía el valor moral como una propiedad única y universalmente identificable, como un valor absoluto y no como un valor relativo. El mostró que muchos bienes prácticos eran bienes solo en un estado de cosas descrito en una oración que contuviera la expresión condicional "solo que". Por ejemplo, en la expresión "El sol es bueno, solo que uno no viva en el desierto". Kant se refería a estas afirmaciones como "bienes hipotéticos" y trataba de encontrar un bien "categórico" que lo fuera en toda situación. Su búsqueda lo llevo a considerar la buena intención como el único bien intrínseco. Llegó a pensar que la buena intención actuaba de acuerdo a un orden moral el "imperativo categórico" que decía: "Actúa de acuerdo a aquéllas reglas que consideres como leyes universales"[1].

De esta manera, podemos decir que la filosofía moral es la parte de la filosofía que se interesa en las teorías de la ética, con las que queremos regir nuestra vida, para hacer el bien. La filosofía moral, se divide en tres áreas: la metaética, la ética normativa y la ética aplicada.

La metaética es el campo más abstracto de la filosofía moral. Trata con cuestiones sobre la naturaleza de la moralidad y lo que significa el lenguaje moral. En ellas hay enfoques

cognoscitivos y no-cognoscitivos, así como teorías del relativismo moral.

La ética normativa se preocupa más por desarrollar marcos morales útiles para deslindar qué acciones son buenas y cuales son malas. En ella se dan tres tradiciones, la ética basada en virtudes, la deontología y el consecuencialismo.

Por su parte, la ética aplicada es el campo más aterrizado de la filosofía moral. Trata de aplicar la ética normativa a casos específicos e indicarnos qué está bien y qué está mal. Entre varios tópicos que le preocupan están por ejemplo, el aborto, los derechos de los animales, el uso del castigo [2].

Actualmente, buena parte de la teoría de los valores resulta científicamente empírica, observando y midiendo lo que las personas consideran como valores y tratando de entender porqué les asignan ese valor, en el contexto de la psicología o de la sociología.

En la psicología, se estudia la manera en que las personas desarrollan, afirman y creen en ciertos valores, comportándose o dejando de hacerlo con respecto a ellos. En este campo destaca la teoría del desarrollo moral de Kohlberg. Esta teoría plantea tres estados de desarrollo: pre-formal, formal y post-formal.

La etapa pre-formal la muestran los niños pequeños (menores de 7 años) y ocasionalmente los adultos o niños grandes. Es una etapa con un razonamiento moral de nivel básico. Existe un sistema castigo-recompensa para juzgar lo que es bueno y lo que es malo. El razonamiento dice: "si hago esto y me castigan, es malo", así como su contraparte "si hago esto y me premian, es bueno".

La etapa formal, que muestran niños mayores de 7 años y muchos adultos, se basa en un sistema correcto-incorrecto implantado en lo que dice la sociedad. Robar es malo porque lo dice la sociedad. La sociedad también dice que debemos obedecer las leyes.

Ahora, en la etapa post-formal, que se ve solo en pocos miembros de la sociedad adulta y que se desarrolla cerca de los 20 años de edad, la persona no hace lo que los demás dicen que es bueno. Considera su propio juicio e incorpora para ello sus propias experiencias y creencias. La desobediencia civil se inició por este tipo de pensamiento. Esta teoría se estudia aún entre los futuros psicólogos, es una teoría cognitiva basada en la teoría de Piaget y, por supuesto tiene pros y contras [3].

En sociología, la teoría de los valores se refiere a los valores personales que son populares para una comunidad y como es que estos valores pueden cambiar bajo condiciones particulares. Diferentes grupos de personas pueden tener o priorizar diferentes tipos de valores que influyan en su comportamiento social. Entre los principales teóricos occidentales están Max Weber, Karl Marx, Emile Durkheim y Jürgen Habermas.

Habermas reflexiona en el terreno de la metaética, la cual es parte del discurso ético y procura definir lo que son las cuestiones morales y lo que no son. En este discurso, elige una forma específica de combinar las proposiciones teóricas de la metaética con el mundo práctico, al que se refiere como contexto del "mundo vivo". Desde su punto de vista, el discurso ético no es ni puramente metaética ni solo ética aplicada. Es un tema dentro del discurso ético de Habermas el que se refiere a los fundamentos empíricos y el método trascendental, la relación entre la orientación contextual y la descontextualización en el denominado "punto de vista moral", que es la expresión que Habermas emplea para describir la dimensión específica de la moralidad. Para él, el discurso ético es una ética normativa para las sociedades plurales, como resultado de un proceso de modernización. De manera que, el "punto de vista moral" trasciende la particularidad de los contextos. Así, Habermas diferencia entre las "cuestiones de una vida de bien" con las "cuestiones de justicia" (la diferencia entre normas y valores). Las sociedades plurales tienen diversas formas (culturales) de interpretar lo que es "vivir en el bien", pero en la ética se necesita un principio

de universalidad (U), que él formula diciendo que: "Una norma es válida solo si todos los afectados pueden aceptar las consecuencias y sus efectos secundarios. Si su observancia general puede anticipar la satisfacción de todos los interesados (y esta situación es preferible a la de otras alternativas posibles conocidas)" [4]. Para Habermas, el principio de universalidad debe ser aplicable en el examen crítico de las normas prácticas cotidianas. En otras palabras, la ética normativa debe tener la finalidad práctica de servir como un marco conceptual para la comunicación y la solución de conflictos políticos y morales [5].

El propósito de esta investigación, es el de conocer la importancia que le dan los jóvenes oaxaqueños a los valores éticos que sirven para normar una vida en el bien, el valor que otorgan a las fuentes del discurso social y la manera en que administran su tiempo libre, para vivir bien.

Método

Participantes

4 grupos de jóvenes Oaxaqueños, cada uno con 5 hombres y 5 mujeres:

1. Estudiantes Rurales de Preparatoria con una edad promedio de 17 años (en un rango entre 16 y 20).
2. Estudiantes Urbanos de Psicología con una edad promedio de 22 años (en un rango entre 20 y 26).
3. Anarco – Punks con una edad promedio de 22 años (en un rango entre 15 y 30).
4. Emos con una edad promedio de 15 años (en un rango entre 14 y 18).

Su participación fue voluntaria y anónima.

Materiales

Se hizo uso de una encuesta sobre La Importancia de los Valores (Chasen & Associates, P. A., 2008) y se aplicó el Inventario: Valores, Valor y Conducta (VVC).

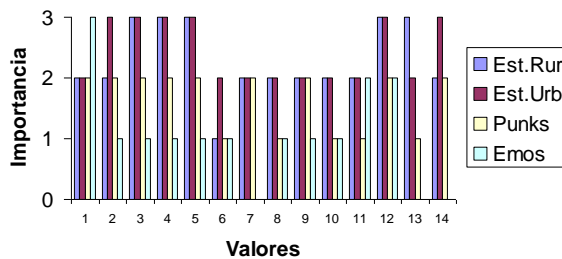
Procedimiento

La aplicación de los Instrumentos se llevó a cabo de manera individual. Los datos se trataron con una estadística descriptiva, para luego graficarlos, a fin de presentarlos de manera económica.

Resultados

La Figura 1 nos permite ver la importancia que los grupos estudiados le asignan a los diferentes tipos de valores muestreados.

Figura 1. Importancia de los valores: Diferencia por Grupo



Escala de Importancia:	Tipos de valores:	
0 = Sin importancia	1. Culturales	8. Filantrópicos
1 = Neutral	2. Económicos	9. Físicos
2 = Importantes	3. Educativos	10. Públicos
3 = Muy Importantes	4. Emocionales	11. Recreativos
	5. Éticos	12. Relacionales
	6. Materiales	13. Espirituales
	7. Personales	14. Laborales

En general, los grupos y las poblaciones estudiadas se mostraron otorgando de mayor a menor importancia para los valores, en el siguiente orden: Estudiantes Rurales, Estudiantes Urbanos, Anarco-Punks y Emos.

Los Estudiantes Rurales de Preparatoria asignan la mayor importancia a los valores: educativos, emocionales, éticos, relacionales y espirituales.

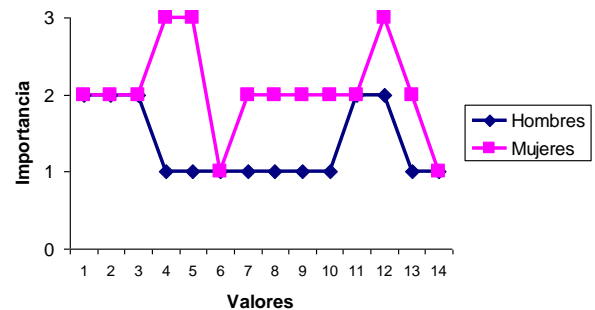
Los Estudiantes Urbanos de Psicología coincidieron con los Estudiantes Rurales en el tipo de valores que consideran importantes. La diferencia entre ellos estuvo en que los rurales dieron mayor importancia a los valores espirituales y los estudiantes urbanos, a los valores económicos.

Los Punks le asignaron alguna importancia a la mayoría de los varios tipos de valores examinados, sin embargo, se manifestaron neutrales respecto a valores: materiales, filantrópicos, públicos, recreativos y espirituales.

Los Emos otorgaron una apreciación de la mayor importancia a los valores culturales. Alguna importancia a los valores recreativos y relacionales. Se mantuvieron en actitud neutral para la mayoría de valores y declararon sin importancia a los valores espirituales y laborales.

La Figura 2, nos enseña la diferencia por género, en la importancia que los diferentes grupos estudiados otorgan a los diversos tipos de valores muestreados.

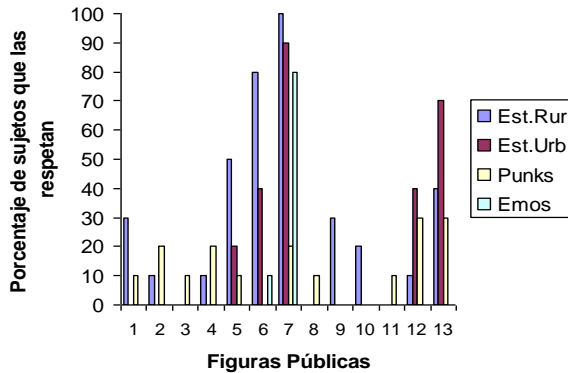
Figura 2. Importancia de los valores: Diferencia por Sexo



Notablemente, las mujeres mostraron darle más importancia a los valores, que los hombres. La diferencia de género más marcada fue con los valores emocionales y éticos (4 y 5). En menor grado, con los valores relacionales (12).

Por su parte, La Figura 3, nos muestra el porcentaje de los miembros de cada grupo estudiado, que atribuyen importancia a las figuras públicas o fuentes de información muestreadas.

Figura 3. Fuentes valiosas de información



- | | |
|------------------|-----------------------|
| 1. El Presidente | 8. El Periódico |
| 2. Los Partidos | 9. La Televisión |
| 3. Los Políticos | 10. El Radio |
| 4. El Ejército | 11. Los Artistas |
| 5. La Iglesia | 12. Los Intelectuales |
| 6. La Escuela | 13. Los Científicos |
| 7. La Familia | |

En General, Todos los grupos y Poblaciones estudiadas le asignaron valor como fuente de información a: la familia, la escuela y la iglesia. En ése orden.

Los Estudiantes Rurales de Preparatoria asignaron valor (un 30% de ellos) a lo que dice el Presidente.

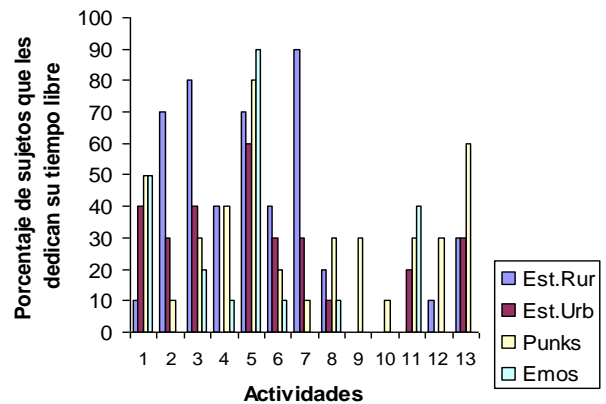
Los Estudiantes Urbanos de Psicología resaltaron por asignarle valor (un 65% de ellos) a lo que dicen los científicos.

Los Punks le asignaron cierto valor (30% de ellos) a lo que dicen los intelectuales y los científicos y mucho menos valor, que los demás grupos, a lo que dice la familia.

Los Emos únicamente le dieron valor, a la familia (80% de ellos) y a la escuela (10% de ellos).

La figura 4, finalmente, nos permite observar a qué le dedican su tiempo los jóvenes encuestados.

Figura 4. Administración del Tiempo Libre



- | | |
|-------------------|---------------------|
| 1. Dormir | 8. Bailar |
| 2. Deporte | 9. Beber licor |
| 3. Estudiar | 10. Consumir droga |
| 4. Arte | 11. Vagar |
| 5. Oír Música | 12. Meditar y rezar |
| 6. Ver T.V | 13. Escribir |
| 7. Ayudar en casa | |

En general, la mayoría de los jóvenes dedica su tiempo libre a escuchar música, sobretodo los Emos (un 85% de ellos).

Los Estudiantes Rurales de Preparatoria, en su mayor parte (85% de ellos) dedican su tiempo libre para ayudar en casa, pero también para estudiar y hacer deporte.

Los Estudiantes Urbanos de Psicología dedican su tiempo libre a una diversidad mayor de actividades, pero no se dan tiempo para el arte.

Los Punks declaradamente le dedican tiempo a beber licor (30% de ellos) y a consumir drogas (10% de ellos).

Los Emos no consumen licor ni drogas, pero igual que los Punks y Los Estudiantes Urbanos

de Psicología, les gusta vagar (al 40% de ellos).

Discusión

Aunque no se pretendió evaluar ninguna hipótesis y los grupos examinados en este estudio no son muestras representativas de la juventud de todo el Estado de Oaxaca, consideramos que los datos, de este trabajo preliminar, apuntan hacia el fortalecimiento de varios supuestos del sentido común o de la opinión popular. Por ejemplo, el grupo de Estudiantes Rurales de Preparatoria mostró el mayor apego a una cultura basada en los valores, le dio importancia a las figuras públicas tradicionales (fueron los únicos que valoraron lo que dice el Presidente) y dedicó su tiempo libre a la ayuda solidaria con su familia, a estudiar y hacer deporte. Los Estudiantes Urbanos de Psicología se mostraron más metalizados o inclinados a los valores materiales, le otorgaron más valor a lo que dicen los científicos, no dedican tiempo a actividades artísticas y les gusta vagar. Los datos que tenemos no permiten distinguir si la diferencia entre ellos es debida a la edad, al nivel de escolaridad o a la ubicación y características demográficas de su comunidad.

Los jóvenes encuestados, como vimos, dedican una gran cantidad de tiempo a oír música. Las dos "tribus urbanas" que incluimos en los grupos que examinamos, están bastante definidas por la música que oyen y la forma en que visten y peinan. Los Punks, desde sus orígenes en Inglaterra, se han considerado como una "generación perdida" como los desechos de la cultura industrial. Su vestimenta es negra y de piel, les gusta peinar extravagantemente con áreas rapadas combinadas con penachos y picos alborotados hacia arriba. Gustan de ponerse joyería industrial como clips, eslabones y cadenas, en perforaciones que se hacen en la cara, oídos, párpados, mejillas y labios. La música que escuchan y producen es bastante desorganizada y contestataria. Los principales grupos han sido los Sex Pistols, The Clash y Green Day [6]. Nuestros datos muestran que

ellos tienen apego a ciertos valores, pero no toman en cuenta varios otros como serían los materiales y los espirituales o los vinculados con la convivencia, como los filantrópicos, los públicos o los recreativos. También fueron los únicos que declararon dedicar tiempo a consumir alcohol y drogas.

Los Emos, son una tribu surgida más recientemente. Se consideran la tribu de los adolescentes tristes [7, 8]. Visten pantalones de mezclilla entubados a su cuerpo enclenque y tenis con calaveritas. Les gustan las camisetas color de rosa con muñequitos de caricaturas. Se dejan crecer unos largos flecos con los que cubren buena parte de su cara (algunos afirman que se tapan para no ver parte de la realidad que no aprueban). Les gusta simular intentos de suicidio y cortarse con navajas superficialmente los brazos o las muñecas [9]. Oyen la música de grupos como My Chemical Romance, Panic at the Disco, 30 Seconds to Mars. Nuestros datos nos enseñan que a ellos les interesan los valores culturales y algunos valores vinculados con la convivencia como los recreativos y relacionales, sin embargo no así los valores espirituales y laborales. Respetan figuras públicas como la familia y la escuela. Su tiempo, además de escuchar música, lo dedican a vagabundear.

Como consigna una investigación relativamente reciente [10], la problemática de los valores en general y especialmente en la etapa de la juventud, despierta en este tiempo un interés particular, relativamente nuevo. Estos investigadores de la Facultad de Educación de la Universidad Católica de Córdoba (en Argentina) aplicaron una encuesta a una muestra de 1004 jóvenes que estaban terminando la escuela secundaria. Nosotros aplicamos una encuesta paralela a la de ellos y en la Tabla 1, se pueden apreciar los resultados que ellos reportaron y los que nosotros obtuvimos.

Tabla 1.
 Datos comparativos Córdoba-Argentina y Oaxaca-México.

VALORES	Est. Arg. de Sec.	Est. Oax. de Prep.	Est. Oax. de Psic.	Punks de Oaxaca	Emos de Oaxaca
Solidaridad	38%	70%	40%	80%	20%
Respeto	27%	100%	90%	60%	30%
Amistad	23%	80%	60%	70%	40%
Honestidad	20%	70%	70%	80%	20%
Sinceridad	18%	60%	50%	80%	0%
Amor	12%	60%	60%	70%	20%
Bondad	9%	20%	20%	40%	0%
Familia	8%	100%	90%	50%	50%
Educación	7%	80%	90%	60%	10%
Justicia	5%	60%	70%	80%	20%
Confianza	4%	30%	40%	70%	10%
Libertad	3%	40%	70%	100%	30%
Igualdad	2%	90%	70%	70%	0%

En general, observamos en la Tabla 1, que los puntajes de los jóvenes Argentinos son notablemente más bajos que los de los Mexicanos.

Para los estudiantes Cordobeses, el valor más alto fue la Solidaridad, en tanto que para los jóvenes estudiantes Oaxaqueños, tanto rurales como urbanos, lo fueron el Respeto y la Familia.

Los muchachos Punks Oaxaqueños dieron la mayor prioridad, en esta encuesta, al valor de la Libertad y calificaron en último lugar, más bajo, a la Familia.

De los grupos de jóvenes Oaxaqueños examinados, los Emos volvieron a dar los puntajes más bajos ante todo el abanico de valores muestreados, los dos Valores más altos para ellos fueron la Familia y la Amistad. Ninguno de ellos otorgó valor alguno a la Sinceridad, la Bondad y la Igualdad.

Como se ha expuesto, el estudio de los valores constituye un campo interdisciplinario ya que éstos comprenden múltiples niveles de análisis (económico, antropológico, sociológico, por ejemplo). El análisis

psicológico se ocuparía de explicar, la dinámica de la conducta humana dirigida a objetivos y metas.

El tratamiento de los valores desde la psicología clínica, por ejemplo, circunscribe su estudio a la historia que conforma a la persona en su contexto. Los planteamientos existenciales de los problemas psicológicos han sido de los primeros enfoques en prestar atención a los valores. Para Victor Frankl [11], es la trascendencia de uno mismo la característica principal en la cuestión del significado de la vida y los valores, por lo que en su "logoterapia", el cometido será precisamente que el paciente se haga conocedor de la responsabilidad que tiene de cubrir sus valores, de buscar el sentido de su vida.

Por otro lado se ha visto que ya sean modelos "psicodinámicos", "experenciales" o "cognitivos", los valores han sido entendidos la mayor parte de las veces en términos de sentimiento o razón, incurriendo en la "psicologización" de los mismos.

Una postura radicalmente distinta procede de una perspectiva funcional o contextual, en la que se pone el acento en la conducta y en las circunstancias históricas y presentes en la que ésta tiene lugar. Esto apela a la historia personal y, por tanto, al efecto de las contingencias y de la derivación de funciones verbales. Ya el conductismo radical de Skinner [12] desechó la idea de que los valores personales fueran elementos inmanentes a la naturaleza humana. Frente a ello, propuso que las contingencias sociales definen los valores de las personas en un contexto determinado. De esta manera, podemos pensar que las diferencias en la importancia que los grupos que estudiamos conceden a los valores, se debe a las diferentes contingencias a las que estuvieron sometidos los jóvenes que los conformaron.

Es la Terapia de Aceptación y Compromiso la propuesta más reciente y poderosa para ofrecer una terapia explícitamente centrada en valores [13]. Esta aproximación funcional al estudio de los valores apela necesariamente al reconocimiento de su carácter socio-verbal en tanto que la conducta del ser humano es un

producto de su historia y ésta es personal y ocurre necesariamente en el ámbito de la comunidad verbal (o grupo) de referencia [14].

Referencias

1. Wikipedia. Value Theory. www.wikipedia.com
2. Moral Philosophy. www.moralphilosophy.info/
3. Catherine Hillard (2002) *Kohlberg's moral development*. www.essortment.com
4. Habermas J. (1990) *Discourse Ethics: Notes on a Program of Philosophical Justification*. Cambridge, MIT Press, p.65
5. Gimmler A. *The Discourse Ethics of Jürgen Habermas* www.cae.phil.cmu.edu
6. Kreimer JC (1978) *Punk: La Muerte Joven*. Ed. Bruguera
7. Escribano M y Carrera M (2008) *Soy diferente, Emos, darketos y otras tribus urbanas*. Ed. Diana.
8. Caffarelli C (2009) *Tribus urbanas, Cazadores de Identidad. Emos*. Ed. Lumen.
9. Kelley T & Simon L. *Everybody Hurts, An Essential Guide to Emo Culture*.
10. Carena S, Grasso L, Pisano M, Tessio Conca A, Paladini MA, Robledo A y Quiroga N (2004) *Valores en la juventud cordobesa: Una exploración de estudiantes del último año de la escuela media. Monografías virtuales: Número especial: Los jóvenes y los valores*, 4, ,
11. Frankl V (1959) *Logoterapia y análisis existencial*. Ed. Herder.
12. Skinner BF (1972a) *Más allá de la libertad y la dignidad*. Ed. Martínez Roca.
13. Hayes SC, Strosahl KD y Wilson KG (1999) *Acceptance and Commitment Therapy*. The Guilford Press.
14. Páez-Blarrina M, Gutiérrez-Martínez O, Valdivia-Salas S y Luciano-Soriano C. (2006) *Terapia de Aceptación y Compromiso (ACT) y la importancia de los valores personales en el contexto de la terapia psicológica*. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 6, 1, 1-20.