

## **LA MEMORIA: "APRENDER PARA NO OLVIDAR"**

Marco Antonio Huaccho Cortéz<sup>1</sup>. Universidad Nacional Federico Villarreal. Centro De Salud "Mariscal Castilla", RIMAC. Perú.

### **RESUMEN:**

Es preciso en Psicología, adoptar un lenguaje técnico, abandonar de algún modo ese lenguaje "ordinario - vernacular", con que se trata a algunos constructos. Como se sabe, En nuestra disciplina se hace un gran uso de términos (mentalistas) inadecuados, siendo estos los factores disposicionales que permiten la bifurcación de posturas, existiendo así lo que Ribes (2004) menciona "un conglomerado de Psicologías, todas ellas distintas entre si, y que transitan por rutas independientes". De ahí que este trabajo esta encaminado al esclarecimiento del concepto "memoria", haciendo primero, de manera sucinta una breve revisión de las formulaciones que han cavilado en nuestros marcos teóricos dando a su vez una visión engañosa del fenómeno "memoria". Terminando con una posición claramente conductual frente a la variable en mención, con el intento de hacer relevante el declive de la definición de la memoria guiado por el mito del "Fantasma en La Maquina" y sobre todo demostrando como hasta los fenómenos "internos", como los llaman los mentalistas, pueden ser sujetos a un riguroso análisis conductual usando a la observación como punto de partida.

**Palabras clave:** memoria, fenómenos internos, lenguaje técnico, mentalistas, psicologías.

## **THE MEMORY: "TO LEARN NOT TO FORGET"**

Marco Antonio Huaccho Cortéz. Universidad Nacional Federico Villarreal. Centro De Salud "Mariscal Castilla", RIMAC. Perú.

### **ABSTRACT:**

It is precise in Psychology, to adopt a technical language, to leave of some way that ordinary language "ordinary – to vernacular", whereupon treats to some. As it is known, In our discipline a great use becomes of terms (the mind) inadequate, being these the dispositional factors that allow the bifurcation of positions, thus existing what Ribes (2004) mentions "a conglomerate of Psychologies, all of them different ones between if, and that journeys by independent routes". For that reason this work this directed to the elucidation of the concept "memory", doing first, of way succinct a brief revision of the formulations that have pondered in our theoretical marks giving as well to a deceptive vision of the phenomenon "memory". Finishing with a position clearly behavioral front to the variable in mention, with the attempt to make the declivity excellent of the definition of the memory guided by the myth of the "Ghost in the machinates" and mainly demonstrating like until "the internal" phenomena, as they call the mentalist they can be subject to a rigorous behavioral analysis using to the observation like point to begin with.

**Keywords:** memory, internal phenomena, mentalist, psychology.

---

<sup>1</sup> E-mail: mahc\_99@hotmail.com // marcohc1986@hotmail.com

## Con respecto al fenómeno “Memoria”

La Memoria, es un fenómeno psicológico antiquísimo que ha causado y causa un gran interés, desde la “anecdota de Semónidas”, hace aproximadamente unos 2500 años, hasta las conjeturas esclarecedoras y austeras de Kantor, Wittgenstein y los demás filósofos analíticos.

En principio la “memoria”, era estudiada según dos grandes vías de aproximación. Siendo una vía la Psicológica, cuando es tratada a nivel del comportamiento global de un organismo vivo en cuanto a integridad de sus componentes biológicos. Y siendo Biológica, cuando se interviene para conocer las bases biológicas de la memoria (estructuras neuronales, tejido nervioso, o nivel molecular). Sin salirnos del tema, en algún momento por el afán de conceptualizar definitivamente esta variable, se llegó incluso a estudiar casos patológicos con el fin de determinar la fisiología de la “memoria”, siendo esto un intento de “cerebralizar” las representaciones inducidas por la memoria (Ribes, 1990).

Para complementar, esta parte me resta mencionar, desde luego ciertos aspectos de la memoria que son estentóreamente importantes para una mejor conceptualización, por una parte “el olvido”, siendo Hermann Ebbinghaus por citar un experimentalista, uno de los primeros investigadores que trabajó sobre la evolución temporal de la variable en mención, a su vez el “recuerdo” que la igual que el olvido fue estudiado exhaustivamente, sobre todo después de la segunda guerra mundial, con la aparición de las Teorías Cognitivas; se mencionan estos conceptos ya que serán aclarados en el transcurrir de este escrito, dando por sentado nuestras bases conductuales.

## Empirismo Asociacionista

Éste enfoque recibió mucha influencia de los filósofos empiristas – asociacionistas del siglo XIX (James Mill, etc) influencia que permite el planteamiento de aspectos ligados exclusivamente a las “asociaciones”, pues según estos teóricos la asociación es parte fundamental en el proceso de memorización; siguiendo la línea asociacionista, nos topamos con el Conductismo Pavloviano, donde se nos menciona el proceso de “recuperación espontánea”, este proceso nos demuestra que la extinción de una conducta, no está provocada por un **olvido pasivo** sino más bien por una suerte de mecanismo activo de bloqueo, la inhibición, entonces sería una especie de inhibición de la “inhibición” (privación del El), producida en la fase de extinción, así esta segunda inhibición respondería a una especie de **condicionamiento especial**. Desde este enfoque, el Conductismo sería, pues, una fuente de motivación para la investigación sobre el fenómeno “memoria”.

Sin embargo, el asociacionismo tiene una gran limitación, esta limitación, pues, es considerar que la memoria solo está en función a asociaciones uni – multi modales, que formaran a su vez “copias” y asociando estas a su vez con otras (situaciones vivenciales) siguiendo el mismo *modus operandis*, esto implicaría entonces la aparición de una relación causal, que nos configurarían un engranaje de nivel asociativo macro, entonces para aclarar esta problemática, de una manera propia, me toca mencionar a Ernst Mach (citado en Ribes E. y López F. ,1985), este filósofo señala, que no es posible describir relaciones funcionales reduciendo los enunciados a las relaciones Causa --- Efecto, porque en las relaciones funcionales no hay factores causales, ya que en este nivel se da una relación de interdependencia de todos los factores presentes, esto entonces imposibilita una concepción de la memoria como una red compuesto por asociaciones de estímulos presentes

## **Mentalismo y su visión errónea del fenómeno "memoria"**

Después de la Segunda Guerra mundial, con el "boom" de la cibernética, propuesta por Norbert Wiener, la aparición de la Inteligencia Artificial y el desarrollo impresionante de la electrónica. Se lanza una propuesta (aparentemente nueva), **el cognitivismo**, que partiendo de postulados dualistas pretenden reconceptualizar ciertos constructos psicológicos, uno de ellos es la "memoria", denominándole como "la facultad que permite al ser humano retener experiencias pasadas. Haciendo a su vez una división bien detallada del fenómeno, esta tipografía se divide en una serie de sistemas, cada uno con funciones como: almacenar información por unos pocos segundos (Memoria de Corto Plazo), o para toda la vida (Memoria de Largo Plazo), etc. Pero estos constructos entran en error por razones contundentes que se irán exponiendo en su medida.

La crítica más austera que puede hacer frente a estos postulados, como lo menciona Ribes (1990), parten de la aparición de un conflicto básico, que aparece figurado en el cuestionamiento siguiente: ¿cómo trabajar con eventos categóricamente distintos (eventos materiales con eventos mentales), con la misma lógica? Además cabe recordar que si hipotéticamente se lograra tomar en cuenta este planteamiento mentalista, aparecería automáticamente otra dificultad (que resulta complementaria de la primera), que parte a su vez de otra pregunta, ¿Cómo se pueden tratar eventos espacio – temporales diferentes, con el mismo método?

Ahora bien, siguiendo las cuestiones ulteriores, hay que detallar que para las concepciones cognitivas, la memoria viene a ser una especie de "almacén" donde se guardan una serie de situaciones vivenciadas, haciendo con esto, referencia a una serie de "hechos pasados", mostrándonos nuevamente el dualismo imperante en sus postulados, por un lado los objetos externos – como la experiencia a guardar – y por otro lado los objetos de representación interna – como el hecho vivenciado guardado en el "almacén" - . Wittgenstein (1980) nos demuestra que puede finiquitar esta errónea concepción, pues hay una incomprendibilidad e imposibilidad de replicar el pasado como tal, él nos dice:

***"Pero si la memoria nos muestra el pasado, ¿Cómo nos  
Muestra que se trata del pasado?...concluyendo  
...No nos muestra el pasado, de la misma manera  
Que nuestros sentidos no nos muestran el presente...."***

## **Reconducción del fenómeno "memoria":**

La teoría de la conducta nos hace un esbozo de este fenómeno con un mayor análisis y una propia formulación de todas las variables relacionadas a la memoria desde un enfoque propiamente científico.

Skinner (1979) aunque no habló mucho sobre la memoria, a mi parecer, dio una pauta muy importante para tratar a este fenómeno, el autor nos menciona, pues, al **autosondeo**: *como una capacidad que nos permite proporcionar estímulos cuyo control aumente la probabilidad de emitir respuestas operantes futuras*, esta concepción es ya un acercamiento calido a lo que vendría ser una aproximación nominal interconductista frente al fenómeno de la "memoria" (Montgomery, 2005).

## Una aproximación conductual de "La Memoria: como Aprender para no Olvidar":

Para poder brindar una visión más científica y menos metafórica del constructo hay que darnos cuenta lo que los autores conductistas indican de manera general: "que todos los **procesos (para el dualismo, "mentales")** como el pensamiento, la memoria, la percepción, etc. son rótulos sintéticos que se le ponen a ciertos conjuntos de habilidades adquiridas en interacción con diversos entornos, que se han ido enriqueciendo y refinando en el transcurso de un cierto número de contactos **organismo – ambiente**".

Pero en esta oportunidad resta aclarar términos ligados a este fenómeno tan interesante y antes de darle una definición contundente desde el campo conductual, debemos primero redefinir ciertos términos ligados a nuestra variable, como el **recordar**, la **reminiscencia**, y por último **el olvido**, para que finalmente al dar una descripción y esclarecimiento de estos podremos ser capaces de construir un concepto claro de lo que es en sí **la memoria**.

**Recordar.**- Para poder definirlo y entenderlo tenemos que recurrir a una primera interrogante, ¿Qué es el recuerdo?, las teorías mentalistas frente a esta pregunta tildan al recuerdo como un algo, un "objeto", y como todo "algo" u "objeto" tiene consigo una característica singular, la de **ser susceptible** a ser guardado (Vg. La ropa – objeto-, es guardada en el ropero), es ahí donde entonces se concibe a la memoria como una especie de almacén, creando con esto un lenguaje metafórico en Psicología, pero como sabemos las metáforas nos llevan al entendimiento de algo muchas veces con ese fin creando mundos o conceptos donde no existen realmente, de ahí que al ser la Psicología una ciencia, nuestro deber es vilipendiar este lenguaje metafórico y encaminarse a una explicación científica de los constructos.

Es por eso que las explicaciones a este fenómeno deberían seguir el siguiente camino, partiendo por una definición clara, NO como un objeto o un algo, sino más bien como un **"hecho"**, describiéndolo entonces como un tipo de **comportamiento similar**, esto nos serviría para "exorcizar" la idea de que, cuando recuerdas actúas de la misma forma, gracias a tu recuerdo (manifestado como el uso de tu "memoria"). Por eso, a partir de ahí las teorías conductuales nos da una opción que nos permite observar a la memoria como una **manifestación conductual similar**, por ejemplo: **cuando respiras cada vez que inhalas lo haces de forma similar a la anterior pero no de la misma forma** (pues tu repertorio conductual ya paso, además las funciones estímulos que inducen, a tu función respuesta y viceversa son solo algunas en ese nuevo contexto). Pero luego de leer esto, se que ustedes se preguntarán ¿qué pasa cuando veo algo o estoy frente a un objeto, una situación o alguien y creo "reconocerlo"?, esto implica, pues, la inferencia de un doble entendimiento que nos darán luz a la comprensión de este fenómeno, por un lado el "reconocer" implica una acción repetida y por el otro un conocimiento (del objeto, la situación o ese alguien), la primera arista de esta inferencia fue aclarada con el ejemplo de la respiración (líneas arriba), entonces solo procederé a esclarecer la segunda arista de este entendimiento, "el conocer", **describe actos concluidos y no en proceso**, el morir, llegar, etc. (Ryle, 1967) es decir son actos que tiene una característica fuertemente arraigada y esta característica es, que *se pueden identificar cuando ya sucedieron*, ya que sería erróneo decir, "estoy llegando" puesto que aún estamos en camino o "estoy muriendo" puesto que aún estamos vivos (Melgar, 1998), entonces siguiendo este razonamiento, ya seremos capaces de identificar a la palabra "reconocer" como una postura final, o sea asumiendo una postura de lo ya visto, oído, tocado desde un solo modo de organización relacionado a las situaciones presentes (planeadas) con un referente en el futuro (luego de la realización de lo planeado).

Sin desligarnos del tema y para seguir esta suerte de aclaración de términos asociados al fenómeno memoria cabe mencionar un segundo concepto: *la reminiscencia*.

**Reminiscencia.-** En nuestro devenir diario escuchamos frases como: ¡ya he pasado por este sitio alguna vez!, ¡yo conozco esto!, etc, esto nos da referencia a algo así como imágenes del pasado que aparecen en la actualidad, las explicaciones mentalistas nos dan referencia a "objetos percibidos" pero estos al estar ausentes, en el exterior, se les pretende encontrar por medio de una revisión adusta en la memoria o "almacén", para poder llevar a cabo finalmente lo que se conoce como reminiscencia – valga la redundancia -, entonces esto nos lleva a pensar que la reminiscencia desde este enfoque es la creación de estímulos en un mundo de "calcas" o de replicas internas, denominando a este mundo como se dijo líneas arriba, "la memoria o almacén". Según las teorías conductuales esto sería insólito e irreverente. Además de sujeta a limitaciones, siendo una de ellas por ejemplo, considerar a estas copias como objetos internos con propiedades funcionales sobre la conducta, siendo esto imposible, pues al ser estos objetos no físicos, son inexistentes y carentes por ende de efectos sobre una conducta, otro punto sujeto a reconducción, referente a este fenómeno, es que los mentalistas la consideran como una interacción de alguna situación pasada, pero como se sabe la interacción se realiza gracias a la exposición de actuar frente a estímulos, y estos, objetos internos, al no tener cualidades temporales imposibilitan dicho fenómeno mnemico, por ejemplo, es descabellado mencionar: "escribí en la computadora de ayer" o "viaje al Tumbes de hace dos días", de ahí que los teóricos de la conducta nos presuponen algunas aclaraciones frente a este fenómeno, explicándolo de la siguiente manera: al percatarse de estímulos que nos configuran un hecho aparentemente pasado, se entra en error, pues, se cree que las conductas al ser perceptivas primordialmente, pueden llevar a pensar que las imágenes (estímulos) son iguales – pasadas - pero no es así, ya que los eventos conductuales son similares (como se aclaraba líneas arriba) y con esto los estímulos que producen un evento conductual también, de ahí que se les denomina "estímulos sustitutos" (Melgar, 1998), esto nos hace considerar que las experiencias anteriores servirían de moduladores de los factores disposicionales en el sujeto, para que así pueda emitir conductas similares a conductas desarrolladas en el pasado, pero sin estar presentes gran parte de los estímulos en este campo interaccional.

Por ultimo es necesario esclarecer también el constructo denominado "olvido", y de ahí elaborar la conceptualización del fenómeno macro, la memoria.

**El Olvido.-** Se puede explicar este fenómeno de una manera mas sencilla, pero a su vez no menos compleja, podemos entonces mencionar que uno se da cuenta de la presencia de este fenómeno cuando al efectuar conductas similares en contextos similares sus contingencias no son favorables, es decir no damos una respuesta adecuada, de ahí que decimos, me olvide, no recuerdo, no tengo buena memoria, dándole a este fenómeno la categoría de "**saber**", de esto parte Ribes (1990) para hablarnos de: **un comportamiento para no olvidar**, saber como recordar entonces nos refiere a esta característica proyectiva del aprender para no olvidar, es por eso que debemos considerar que el olvido constituye una categoría primordialmente modal.

Después de haber puesto algunos puntos sobre las "íes" con respecto a los términos asociados a este fenómeno (la "memoria"), solo resta darle una nueva reconducción o mejor dicho, darle la definición más propia al campo científico, que es donde la Psicología se viene desarrollando hace ya tres siglos.

**LA MEMORIA**, es aquella disposición para recordar, siendo una conducta aprendida en el presente, que es similar a actos anteriores, pero que se proyectan como conductas constructivas futuras, siendo una de sus principales características su dinamismo a manera de conducta constructiva funcional".

Me gustaría para terminar la definición referir a Kantor (1978) ya que él describe este evento como un evento trifásico, (1) Fase de Iniciación o Proyección, (2) Fase Intermedia y la (3) Fase la Final o de Recuerdo, ahondando en esta descripción podría mencionar que en la primera fase se elabora el "plan de Acción" de la conducta a proyectar, en la segunda Fase (la intermedia), es donde se perciben los estímulos semejantes o en todo caso los estímulos sustitutos con su característica funcional y en la Fase Final se da el recuerdo, como saber o como conducta reminescente.

Finalmente a manera de epitafio, solo resta decir que en Psicología debemos dar una nueva reconducción, de explicaciones científicas, sobre todo, a las variables que fundamentan nuestras teorías, y así abandonar a las explicaciones vernaculares y metafóricas que solo ponen en tela de juicio el carácter científico de la Psicología.

## REFERENCIAS

- Álvarez del Real, M. (1990), "La Memoria: métodos para desarrollarla", América S.A., Rep. De Panamá.
- Bueno, R. (1997), "Los Procesos Mentales y Eventos Privados: La Perspectiva Analítico Interconductual", Revista Facetas, Colegio de Psicólogos del Perú, Volumen I, N° 03.
- Kantor, J. R. (1990), "Evolución Científica de la Psicología", Trillas, México.
- Kantor J. R., (1978) "Psicología Interconductual: un ejemplo de construcción científica sistemática", Trillas, México.
- Lieury, A., (1978), "La Memoria", Herder, Barcelona.
- López de Santa María Delgado, P. (1986), "Introducción a Wittgenstein: sujeto, mente y conducta", Herder, Barcelona.
- Luria A. R. (1979), "Atención y Memoria", Fontanella S.A., Barcelona.
- Melgar Segovia, A. (1998), "El Pasado, Presente y Pasado en la Memoria", Circulo de Estudios Interconducta, Universidad Nacional Mayor de San Marcos", Lima.
- Montgomery, W. (1998), "Psicología y Conductismo Radical", Circulo de Estudios Avanzada, Lima.
- Montgomery, W. (2005). La ingeniería del comportamiento y sus aplicaciones. En El Quehacer conductista, hoy: Ensayos de interpretación teórica y práctica (139-155). Lima: Ediciones de la Revista Peruana de Filosofía Aplicada.
- Ribes Iñesta, E. (1990) "Psicología General", Trillas, México.
- Ribes E. y López F. (1985), "Teoría de la Conducta: un análisis de campo y paramétrico", Trillas, México.
- Skinner (1979), "Contingencias de Reforzamiento: Un análisis teórico", Trillas, Mexico.
- <http://www.conducta.org/articulos/probepistem.htm>
- <http://www.conducta.org/articulos/mentalismo.htm>
- [http://www.conductitlan.net/pensamiento\\_lenguaje\\_memoria.html](http://www.conductitlan.net/pensamiento_lenguaje_memoria.html)