

# BASES DE LA TEORIA DE LOS MARCOS RELACIONALES

Hayes, Barnes-Holmes & Roche,  
2001

APUNTES PARA UN SEMINARIO



**Jaime Ernesto Vargas-Mendoza**



ASOCIACIÓN  
OAXAQUEÑA DE  
PSICOLOGÍA A.C.

Bases de la teoría de los marcos relacionales: Apuntes para un seminario .

Vargas-Mendoza, Jaime Ernesto.

© 2006. Asociación Oaxaqueña de Psicología A.C.

Calzada Madero 1304, Centro, Oaxaca de Juárez, Oaxaca, México. C.P. 68000

Tel. (951)5142063, (951) 5495923, Fax. (951) 5147646

[www.conductitlan.net](http://www.conductitlan.net)

E-mail: [jorgeever@yahoo.com.mx](mailto:jorgeever@yahoo.com.mx), [comentarios@conductitlan.net](mailto:comentarios@conductitlan.net)

Se promueve la reproducción parcial o total de este documento citando la fuente y sin fines de lucro.

En caso de citar este documento por favor utiliza la siguiente referencia:

Vargas-Mendoza, J. E. (2006) Bases de la teoría de los marcos relacionales: Apuntes para un seminario. México: Asociación Oaxaqueña de Psicología A.C.

## **CONTENIDO :**

- 1.Lenguaje y Cognición : construcción de un enfoque alternativo, dentro de la tradición conductual.
- 2.Respuesta Relacional Derivada, como un Comportamiento Aprendido.
- 3.Relaciones de Estimulación Múltiple y la Transformación de las Funciones de Estímulo.
- 4.Relaciones entre Relaciones : analogías, metáforas e historias.
- 5.Pensamiento, Solución de Problemas y el Análisis Verbal Pragmático.
- 6.Comprensión y Regulación Verbal.
- 7.Self y Reglas Auto-Dirigidas.

## LENGUAJE Y COGNICIÓN : CONSTRUCCION DE UN ENFOQUE ALTERNATIVO, DENTRO DE LA TRADICIÓN CONDUCTUAL.

S. C. Hayes, J. T. Blackledge & D. Barnes-Holmes

1. El tema principal de la psicología humana es el lenguaje y la cognición. No obstante, la historia de la psicología nos muestra que el entendimiento del lenguaje y la cognición está plagado de dificultades. Una clara muestra de que el científico ha sucumbido ante las dificultades es cuando los ejemplos de sentido común suplen los datos y cuando metáforas vagas son tomadas como teorías.
2. Por ejemplo, un científico dado podría explicar cómo trabajan las palabras recurriendo al cerebro o al control de estímulos o a la motivación, aunque deberíamos de sospechar de esto si ese mismo científico no emplea el mismo análisis técnico para explicar ¿qué es una palabra? o aún mas fundamentalmente ¿hay alguna cosa que sea una *palabra*?
3. En el enfoque mas típico del sentido común, las palabras se refieren a las ideas. Las ideas son el producto de la vida mental. En este enfoque existen discretos eventos mentales antes de que el lenguaje sea incluso adquirido, pero el lenguaje permite que las palabras sean un mapa de los acontecimientos y puedan comunicarlos de una mente o cerebro a otro (uno solo tiene que aprender a codificar los símbolos apropiadamente). Desarrollamos y acumulamos estas ideas en la mente o cerebro, regresamos a ellas y las procesamos cuando las necesitamos posteriormente.
4. Muchos y quizá la mayoría de los enfoques sobre el lenguaje y la cognición, desde los asociacionistas Británicos en adelante, han compartido estas suposiciones básicas del sentido común. La tarea del análisis científico, cuando se basa en este enfoque, está en contestar preguntas tales como ¿de qué manera las ideas se codifican y decodifican? ¿cómo le hace el cerebro para almacenar y reproducir las ideas? o ¿cómo es que la

información acumulada y la reciente se procesan y se convierten en acción?

5. Son enfoques dominantes el mecanicismo (que reduce las interacciones humanas complejas a partes discretas, relaciones y fuerzas) y el mentalismo (donde los eventos privados son tratados como si fueran agentes privados, con un estatus causal sobre el mundo observable).

#### LA TRADICIÓN CONDUCTUAL.

6. El libro de Skinner de 1938 *Behavior of Organism*, admite en sus últimas páginas (p.442) que la aproximación derivada de la contingencia directa no es aplicable al comportamiento verbal humano. Diecinueve años después el libro de Skinner *Verbal Behavior*, argumentaba, esencialmente, que sí se podía.

#### CONTEXTUALISMO FUNCIONAL Y ANÁLISIS CONDUCTUAL.

7. El análisis conductual se ha interpretado de diversas maneras. La teoría que se trata de desarrollar en este libro solo puede evaluarse en base a sus propias metas y suposiciones. Se trata de un enfoque pragmático que hemos denominado como contextualismo funcional. La unidad de análisis fundamental para todas las formas de contextualismo o de pragmatismo son los actos que están ocurriendo en un contexto (Pepper, 1942), con sus tres importantes corolarios: (1) centrado en el evento total, (2) sensibilidad al papel del contexto en el establecimiento de la naturaleza y función de un evento, y (3) un firme arraigo al criterio pragmático de veracidad.
8. Para influir sobre las acciones de otro. Uno debe manipular su contexto, nunca es posible manipular directamente la acción.
9. Así, solo los enunciados que posiblemente nos lleven como resultado a poder *directamente* influir en la conducta, apuntarán a las características contextuales que son (a) externas a la conducta del individuo que se estudia, y (b) que son manipulables, al menos en principio.

#### EL ENFOQUE INTERCONDUCTUAL.

10. La psicología interconductual de Kantor es un enfoque ampliamente naturalista de la psicología. Kantor argumenta que todo comportamiento ocurre en el contexto de un campo altamente complejo, donde todos los elementos del campo se influyen uno a otro, de una manera interdependiente.
11. Las funciones de estímulo solo ocurren en el contexto de las funciones de respuesta. Además, las funciones de estímulo pueden ser sustitutivas, sin requerir la presencia del objeto estímulo. También, si una función de estímulo ocurre en asociación con otra función de estímulo, las funciones de una se transfieren a la otra.
12. Kantor fue uno de los primeros conductistas que desarrolló una aproximación comprensible del lenguaje en su libro *An Objective Psychology of Grammar* (1936). La característica principal de los ajustes lingüísticos era que las funciones de estímulo de el oyente y de un evento, ambos participaban simultáneamente en la función de respuesta.
13. Por otro lado, el problema principal del sistema de Kantor es que no produjo una robusta tradición empírica de investigación sobre el lenguaje. Kantor era un psicólogo filosófico y no un científico empírico. Se trataba de un contextualista descriptivo.
14. Kantor llevó a Skinner a Universidad de Indiana antes de que se colocara en Harvard y ambos dieron clases conjuntas ahí.

#### EL ENFOQUE DE SKINNER.

15. Con la publicación de *Verbal Behavior* en 1957, Skinner ofreció un enfoque comprensivo conductual del lenguaje. Era un trabajo teórico sin apoyo de datos empíricos. Skinner se basaba exclusivamente en la operante para explicar las funciones de la conducta verbal.
16. Skinner (1957) definió la conducta verbal como cualquier comportamiento de parte del orador que es reforzado a través de la mediación del escucha, quien, para ello, es entrenado por la comunidad verbal. Skinner describía diversas clases específicas de conducta verbal: mandos, ecoicas, textos, transcripciones, dictados, intraverbales,

tactos, tactos extendidos, autoclíticas. Cada una de estas clases se define e identifica por sus propiedades funcionales.

17. Pero, como en el caso de Kantor, el libro de Skinner no dio pie para que se desarrollara un programa de investigación empírica.

#### EL ENFOQUE DE WILLARD DAY.

18. Willard Day fue el fundador de la revista *Behaviorism* y tomó un enfoque radicalmente pragmático o contextual de los escritos de Skinner. Como Kantor, Day era un contextualista descriptivo y su enfoque también se conoce como la "Metodología de Reno", consistente en un análisis conductual intensivo de diversos episodios de lenguaje, provenientes en general de transcripciones de sesiones de psicoterapia o de entrevistas. Se leían los materiales haciendo notar al margen de posibles fuentes de control antecedente o consecuente, que influyeran al orador. Se hacía un esfuerzo por considerar estas expresiones como entidades operantes o respondientes. Sin embargo, el problema con este enfoque descriptivo es la dificultad de compartir los resultados con otros.

#### EL ENFOQUE DE KURT SALZINGER.

19. En los últimos años 1950's y durante los 1960's, Salzinger condujo una serie de análisis experimentales de la conducta verbal. En su conjunto, estas investigaciones mostraron que las formas de las respuestas verbales podían enseñarse y ser estudiadas como conductas operantes. No eran solo intentos interpretativos (Skinner) o solo resultados empíricos (Day), sino también eran hechos experimentales. Desafortunadamente, con el propósito de hacer posible su análisis experimental, solo se tomaron formas topográficas de conducta verbal, lo que alejó mucho de lo valioso de un enfoque funcional.

¿PORQUÉ LA INVESTIGACIÓN DEL LENGUAJE NO FLORECIÓ?

20. La Definición de la Conducta Verbal no es Funcional.- El primer problema es conceptual. Skinner intentó darnos una definición funcional de la conducta verbal, pero su definición no se enfocó a la historia del organismo interesado (el orador), sino a la historia de otro organismo (el escucha).
21. Por ejemplo, el aspecto funcional siempre es cosa de las contingencias que hacen contacto con el pichón, no con la fuente del procedimiento. Desde el punto de vista del análisis funcional lo que es importante es la historia y el contexto actual de la conducta del organismo. El error está en que es necesario estudiar la historia del escucha para poder categorizar la conducta del orador.
22. La Definición de la Conducta Verbal es muy Amplia.- Si nos basamos en la definición de Skinner, es difícil pensar en un solo experimento de conducta operante con animales que se haya realizado y que no pueda considerarse como un estudio de "conducta verbal". Al grado que uno se preguntaría, qué necesidad hay de una categoría conductual distinta, en todo caso.
23. Michael (1984) se dio cuenta que una falla de la investigación empírica basada en la conceptualización de Skinner radicaba en que no podía producir resultados diferentes de los ya evidenciados por los estudios operantes típicos llevados a cabo con sujetos no humanos. La definición de conducta verbal es muy amplia.

LAS BASES EMPÍRICAS PARA AVANZAR.

24. Conducta Gobernada por Reglas.- "La conducta no siempre es moldeada y mantenida por las contingencias, puede estar gobernada por reglas" (Skinner, 1983, p.283). Skinner por primera vez se refirió a lo que mas tarde se llamaría la conducta gobernada por reglas durante las Conferencias William James que ofreció sobre conducta verbal en 1947, que mas tarde se publicarían como el libro *Verbal Behavior* (1957).

1. Skinner no se refirió específicamente a un proceso conocido como "conducta gobernada por reglas" hasta 1969, cuando definió las reglas como estímulos que especificaban contingencias. El afirmaba que tales estímulos especificadores de contingencias funcionaban "como estímulos discriminativos, los cuales eran efectivos como parte de un conjunto de contingencias de reforzamiento. Tendemos a seguir reglas, decía, debido a que nuestra conducta previa en respuesta a estímulos verbales similares ha sido reforzada" (p.148).
2. Una línea de investigación surgió sobre cómo el desarrollo del lenguaje afectaba la ejecución en varias tareas operantes con humanos. Bentall, Lowe y Beasty (1985) descubrieron que los niños humanos primero mostraban, en FI, patrones típicos no humanos y gradualmente cambiaban a patrones humanos, en edades entre 2 y 7 años. La conclusión de estos estudios era que los humanos verbales tenían una tendencia a generar reglas verbales respecto a los programas de reforzamiento y que estas reglas servían un papel en la regulación de la conducta.
3. Una segunda línea de investigación es donde los sujetos son colocados en situaciones donde cambian los programas de reforzamiento (por ejemplo: Hayes, Brownstein, Haas & Greenway, 1986). Estos estudios mostraron que la conducta controlada por reglas tendía a mantenerse insensible a los cambios en las contingencias directas. De esta manera, parece que las reglas no se ajustan a las características del estímulo discriminativo (Schlinger & Blakely, 1987).
4. Así, la literatura sobre el gobierno de las reglas apuntaba a una característica esencial faltante en el enfoque analítico conductual tradicional. ¿Qué quiere decir "especificar" algo? El estudio de la respuesta relacional derivada empieza a proporcionarnos la respuesta.
5. Respuesta Relacional Derivada.- El primer experimento en análisis conductual sobre equivalencia de estímulos lo llevó a cabo Sidman, como un intento para desarrollar métodos mas efectivos en la enseñanza de la lectura de comprensión y estuvo muy influenciado por el trabajo teórico del neurólogo Norman Geschwind (1965).
6. El estudio de Sidman en 1971 involucraba a un sujeto con problemas de aprendizaje que había aprendido a igualar

- palabras habladas con imágenes y palabras habladas con palabras impresas y quien espontáneamente igualó palabras impresas con imágenes y palabras habladas con palabras impresas, sin un entrenamiento experimental específico. Tales relaciones "no entrenadas" generalmente se denominan como *relaciones de estímulo derivadas*, en contraste con las que se entrenan directamente. Sidman argumentaba que este fenómeno incluía tres características: reflexibilidad, simetría y transitividad.
7. En los procedimientos de igualación a la muestra, la reflexibilidad es la igualación de identidad: dado un estímulo muestra (llamado "A1") el sujeto escogerá la opción A1.
  8. La simetría se refiere a la reversibilidad funcional de las discriminaciones condicionales. Si el sujeto aprende a escoger B1 como alternativa, teniendo A1 como muestra, el estímulo A1 será escogido como alternativa cuando B1 se presente como muestra en ausencia de reforzamiento directo por hacerlo así.
  9. La transitividad se refiere a la combinación de relaciones: si el sujeto aprende a escoger B1 como alternativa dado A1 como muestra y la alternativa C1 Cuando B1 es la muestra, el estímulo C1 será escogido como alternativa cuando A1 sea la muestra. La clase de estímulos con estas propiedades es considerada una clase equivalente. Estos resultados son inesperados desde un enfoque estricto respondiente u operante.
  10. Sin embargo, la principal razón del alboroto generado por la equivalencia está en que la equivalencia de estímulos tiene relevancia obvia para el lenguaje humano. En particular, parecería haber gran semejanza entre ejecuciones equivalentes y el tipo de bidireccionalidad que pareciera caracterizar las relaciones palabra-referente, lo que sugiere un modelo nuevo para entender las relaciones semánticas (Sidman & Tailby, 1982).

## RESPUESTA RELACIONAL DERIVADA, COMO UN COMPORTAMIENTO APRENDIDO.

S. C. Hayes, E. V. Gifford, K. G. Wilson,  
D. Barnes-Holmes y O. Healy

Nosotros creemos que las relaciones de estímulos derivadas son, en cierto sentido, algo nuevo. La Teoría de los Marcos Relacionales (RFT) constituye nuestro intento para explicarlas e integrarlas al estudio del lenguaje humano.

### CONCEPTOS PIONEROS EN LA RFT.

1. RFT es una aproximación psicológica explícita sobre el lenguaje humano y la cognición. Surge de la idea de que las relaciones de estímulos derivadas son un comportamiento aprendido.
2. Operantes Generalizadas puramente Funcionales.- Skinner utilizó el término "operante" para describir clases que se forman por sus efectos funcionales en un contexto determinado. Skinner tenía claro que la forma o topografía de la respuesta era insuficiente para determinar su estatus en un análisis funcional. No obstante, las operantes con frecuencia se describen o definen topográficamente con propósitos prácticos de investigación. Esto puede ser útil, ya que cuando se aplican las contingencias sobre propiedades formales las descripciones formal y funcional en buena medida se combinan. Sin embargo, cuando surgen operantes que tienen pocas propiedades topográficas definitorias, ya sea en términos de del estímulo o las respuestas involucradas, estas se identifican como operantes "generalizadas" o de "alto orden".
3. Las operantes generalizadas puramente funcionales pueden observarse en humanos como en no humanos. Quizá las clases de operantes generalizadas mas conocidas sean las de la imitación generalizada, que se refieren a la relación funcional entre un modelo y un imitador y a la historia de consecuencias diferenciales por imitar. Esta clase se

- adquiere mientras se mantenga un reforzamiento consistente y se introduzca gradualmente formas de respuesta con novedosidad o dificultad creciente.
4. Nosotros creemos que lo mismo sucede en la producción de las clases de operantes generalizadas responsables de las relaciones de estímulos derivadas. La tarea en el análisis de las relaciones de estímulos derivadas radica simplemente en mantener esta definición funcional radical.
  5. Respuesta Relacional.- Muchos de los organismos vivos, proporcionándoles el entrenamiento apropiado, son capaces de responder a las relaciones entre propiedades físicas de dos o mas estímulos. Por ejemplo, los monos rhesus adultos pueden entrenarse para seleccionar el mas alto de dos estímulos. Este tipo de respuesta relacional, basado en las características formales del estímulo, tradicionalmente es conocido como "transposición".
  6. Aún cuando han surgido teorías relativamente adecuadas, estos datos son problemáticos para las teorías tradicionales del aprendizaje S-R, ya que su enfoque de análisis mecanicista les dificulta explicar porqué un organismo seleccionaría un estímulo novedoso, en lugar de uno que previamente ha sido asociado con el reforzamiento. Sin embargo, los psicólogos conductuales que parten de una perspectiva mas funcional y contextualista, no tienen esta dificultad. Lo que se necesita es la voluntad de no pensar en las funciones de estímulo en términos de objetos estímulo específicos. Los organismos aprenden a discriminar las relaciones de estímulo relevantes. Las consecuencias han moldeado exactamente tales clases de respuesta.
  7. Control Contextual Arbitrario sobre los Marcos de Respuesta Abstractos.- "Relacionar" significa responder a un evento en términos de otro. Los organismos pueden aprender a responder relacionalmente ante objetos, en situaciones donde la respuesta no esta definida por las propiedades físicas de los objetos, sino por alguna otra característica de la situación.
  8. Pareciera ser que el relacionar como una clase generalizada puede desarrollarse de una forma similar a como lo hace la imitación generalizada: mediante la exposición a múltiples ejemplares dentro de una variedad de situaciones contextuales, que refinan la naturaleza de

- la respuesta y las fuentes de control de estímulos sobre ella.
9. Este proceso de refinamiento frecuentemente es denominado como "abstracción". Como se define en el análisis de la conducta, la abstracción típicamente significa una "... discriminación basada en una sola propiedad de estímulo, independiente de otras propiedades" (Catania, 1998, p.378).
  10. La respuesta relacional arbitrariamente aplicable parece representar una forma similar de abstracción, pero en este caso se abstrae el patrón de respuesta entre un grupo de estímulos y se pone bajo el control de una señal contextual arbitraria.
  11. Este proceso de abstracción es una característica fundamental en el desarrollo de la respuesta relacional generalizada aplicable arbitrariamente.
  12. La respuesta relacional arbitrariamente aplicable solo añade una característica adicional a este proceso: la respuesta particular es relacional. Expresándolo en forma de una regla, el niño aprende "en este contexto si A va con B, entonces, B va con A".
  13. Cuando una respuesta simétrica cae bajo el control contextual de señales diferentes a los eventos relacionados (frases como "es lo mismo que", "es mas grande que"), puede aplicarse a estímulos que no tienen propiedades formales que den sustento a la relación específica. Si a los sujetos se les da la relación en una dirección, derivarán la relación en la otra dirección. Esta es la idea fundamental de un "marco relacional".
  14. El concepto de marco de respuesta es útil cuando la respuesta en cuestión incluye un control contextual sobre una operante generalizada que involucra formas asignadas específicas. El concepto Skinneriano del marco autoclítico, es un ejemplo (como "cuando escuche un \_\_\_\_ recibirá un \_\_\_\_"). Imagine que una persona escucha varias frases, tales como "cuando escuche un *toquido* recibirá un *paquete*" y "cuando escuche un *timbre* recibirá *permiso para salir*". Eventualmente cualquier palabra puede ponerse en este "marco autoclítico" y el oyente sabrá qué esperar. De la misma manera que el marco de una fotografía puede servir para poner diversas imágenes, un marco de respuesta puede incluir diferentes características formales y seguir

siendo definido como una instancia dentro de un patrón total. La expresión "Marco" no es un término técnico nuevo, no es una estructura, no es una entidad mental o un proceso cerebral. Es una metáfora que se refiere a su rasgo característico como clase de respuesta puramente funcional: la clase conductual proporciona un patrón funcional general, pero el contexto presente proporciona las características formales específicas que ocurren en partes específicas de ese patrón. Sirven como ejemplos los marcos autoclíticos y los marcos gramaticales, por lo que argumentamos que, también, los marcos relacionales.

15. Resumen.- Entonces, en resumen, nuestro enfoque sobre las relaciones de estímulo derivadas consiste en pensar en términos de una operante puramente funcional o respuesta relacional, la cual se abstrae y se pone bajo control contextual. Como tal, se torna arbitrariamente aplicable: cuando las señales contextuales establecen el responder relacionalmente en una situación, ciertos eventos específicos pueden formar parte de marcos relacionales. El concepto general de esta forma de respuesta es un responder relacionalmente arbitrariamente aplicable.

#### ALTERNATIVAS GENÉRICAS A LOS TERMINOS DESCRIPTIVOS PARA LA EQUIVALENCIA DE ESTIMULOS.

16. Una amplia variedad de respuestas relacionales son posibles. Una cantidad creciente de estudios han generado patrones de respuesta relacional derivada distintas a la equivalencia, que incluyen mas-que/menos-que, opuesto a, diferente de, y antes/después. Así, los términos usados para describir las propiedades de las relaciones de equivalencia derivadas (reflexibilidad, simetría y transitividad) no resultan apropiados o aplicables a otra clase de relaciones. Para rectificar este problema, la RFT ha adoptado una terminología que es mas genérica y aplicable a todas las relaciones de estímulo derivadas posibles.
17. Vinculación Mutua.- Una relación entre dos eventos involucra la respuesta ante uno de ellos, en términos del

otro y viceversa. Las relaciones de estímulo arbitrarias siempre son mutuas: si A se relaciona con B, entonces B se relaciona con A. La relación específica involucrada puede variar. Si A es mas grande que B, entonces B es mas pequeño que A. Si se especifica la primera relación, la segunda está vinculada: de ahí el término "vinculación mutua". Este término describe la bidireccionalidad fundamental de la respuesta relacional, aún cuando esta bidireccionalidad no sea simétrica. Sirve como un término mas genérico para lo que denomina como "simetría" en la equivalencia de estímulos. La vinculación mutua es una característica difinitoria de la respuesta relacional arbitrariamente aplicable.

18. La vinculación mutua se aplica cuando en un contexto dado, A se relaciona con B de una manera característica y como resultado, ahora B se relaciona de otra manera característica con A en ese contexto.
19. Vinculación Combinatoria. - La vinculación combinatoria se refiere a una relación de estímulo derivada en la que dos o mas relaciones de estímulos (entrenadas o derivadas), se combinan mutuamente. Se trata de un término genérico para lo que es llamado "transitividad" y "equivalencia" en la equivalencia de estímulos. Por ejemplo, la vinculación combinatoria se aplica cuando, en un contexto dado, Si A se relaciona con B y B se relaciona con C, entonces como resultado A y C se relacionan mutuamente en ese contexto. Por ejemplo, si Maria es mas lista que Lisa y Lisa es mas lista que Shannon, entonces se vincula una relación mutua derivada entre Maria y Shannon.
20. Este tipo de vinculación es mutua. La vinculación combinatoria se aplica en principio a cualquier forma de red relacional y a toda combinación de relaciones.
21. Sin la vinculación combinatoria no es posible definir las formas relevantes de los marcos relacionales. Las diferencias en los patrones de respuesta necesitan llegar, al menos, a este nivel de complejidad. Por ejemplo, en el caso de similar u opuesto, las relaciones vinculadas mutuamente son simétricas las dos (si A es igual a B, B es igual que A; y si A es opuesta a B, B es opuesta con A). Solo al nivel de la vinculación combinatoria emergen distintos patrones (ejem: A opuesta a B opuesta a C, de donde se deriva que A es igual a C y no-A es opuesta a C).

Entonces, la vinculación combinatoria no tiene que estar linealmente relacionada con la vinculación mutua.

22. Transformación de las Funciones de Estímulo.- Cuando un estímulo dado dentro de una red relacional tiene ciertas funciones psicológicas, las funciones de otros eventos dentro de la red pueden modificarse de acuerdo con las relaciones derivadas subyacentes. La investigación sobre equivalencia repetidamente ha mostrado que las funciones de estímulos frecuentemente se transfieren a los miembros de las clases equivalentes. La transferencia se ha mostrado en funciones de reforzamiento condicionado, funciones discriminativas, respuestas emocionales condicionadas, funciones de extinción y funciones de auto-discriminación.
23. Los cambios en funciones de estímulo que ocurren con relaciones diferentes a la equivalencia, hacen que el término "transferencia de funciones de estímulo" esté muy limitado para un uso genérico. El cambio de función de un evento, que se da por su relación con otro, no es mecánico: ocurre en términos de la relación subyacente. La RFT ha adoptado la expresión "transformación de funciones de estímulo", como el término general para designar este efecto.
24. La transformación de funciones de estímulo debe estar en sí misma bajo control contextual. Hay una razón simple para ello. Un estímulo dado siempre tiene diversas funciones y si todas las funciones de un estímulo se transfirieran a otro y viceversa, no se considerarían estos como dos estímulos diferentes. Así, las señales contextuales no solo establecen e indican las condiciones particulares en que ocurre la actividad relacional, también especifican qué funciones se transfieren o transforman.

#### MARCOS RELACIONALES.

25. El término "*marco relacional*" es acuñado para referirse a clases particulares de respuesta relacional. Un marco relacional es una clase específica de respuesta relacional arbitrariamente aplicable que manifiesta las cualidades de control contextual de la vinculación mutua, la vinculación mutua combinatoria y la transformación de funciones de

estímulo, esto debido a la historia de respuesta relacional relevante a las señales contextuales involucradas y no solamente se basa en un entrenamiento directo no-relacional con respecto al estímulo particular de interés, ni exclusivamente a características no arbitrarias de alguno de los estímulos o de la relación entre ellos. Un marco relacional es un concepto que se refiere tanto a un producto como a un proceso. La vinculación mutua, la vinculación combinatoria y la transformación de funciones de estímulo son productos y no procesos. No explican los marcos relacionales: los definen. El proceso es la historia que hace surgir la operante relacional que está bajo un tipo particular de control contextual. Dicho de otra manera, el proceso involucrado son las contingencias de reforzamiento.

26. Empleamos el término marco relacional como un nombre solo por conveniencia, sin embargo, un marco relacional siempre quiere decir "enmarcar los eventos relacionamente" (es una acción). El nombre genérico para este tipo de conducta es respuesta relacional arbitrariamente aplicable, mientras que un marco relacional es un tipo específico de tal forma de responder. La metáfora del "marco" se adopta para enfatizar la idea de que este tipo de respuesta puede involucrar cualquier evento de estímulo, incluso novedosos, de la misma manera que un marco común puede enmarcar cualquier fotografía o imagen.
27. Los marcos relacionales son una unidad de respuesta y una clase específica de conducta funcional, pero sería equivocado pensar en ellos en términos mecánicos o fisicalistas. Los marcos relacionales no están mediados por procesos más básicos, el proceso es el aprendizaje instrumental. Recordemos que las operantes son unidades analíticas que adoptan los analistas con propósitos específicos, no son cosas.
28. Para los propósitos de nuestro análisis, un marco relacional es una "unidad", por dos razones principales: parece ser la unidad más simple que puede describir los diferentes tipos de respuestas relacionales arbitrariamente aplicables y parece ser la unidad más simple que puede describir los elementos clave de lo que es hablar con significado y escuchar con entendimiento.

29. Se esperaría que marcos relacionales nuevos se hicieran mas fáciles de aprender una vez adquiridos los primeros, ya que todos los marcos relacionales comparten ciertas características.

#### FAMILIAS DE MARCOS RELACIONALES.

Son muchas las diversas formas en que los eventos de estímulo pueden relacionarse entre sí, lo que significa que haya muchas clases específicas de marcos relacionales. Resulta útil clasificarlos en unas pocas categorías o familias. La lista no es exhaustiva, pero sirve para demostrar algunos de los marcos mas comunes y cómo pueden combinarse para establecer diversas clases de eventos.

30. Coordinación.- Sin lugar a duda, el tipo fundamental de respuesta relacional es la que se da en el marco de lo que llamaremos "coordinación". La relación es una de identidad, semejanza o similitud: esto es (o resulta similar) a aquello. También se trata del marco al que se refieren la mayor parte de las investigaciones sobre equivalencia de estímulo. Buena parte del entrenamiento inicial que reciben los niños para desarrollar el lenguaje es de este tipo y probablemente es el primero que se abstrae lo suficiente, que su aplicación se vuelve arbitraria. Los marcos de coordinación establecen clases de equivalencia (el estímulo A es lo mismo que el estímulo B) e incluyen otras relaciones derivadas de similitud o semejanza. Nombrar es un ejemplo de un marco de coordinación simple ("una copa es semejante a un vaso, porque los dos se llenan de líquido").

31. Oposición.- Otra familia de marcos relacionales es la de la oposición. De la misma forma que la "similitud", esta clase de respuesta relacional se organiza en base a alguna dimensión especificada, sobre la cual se organizan los eventos ("bonito es lo opuesto a feo", lo que es relevante solo en apariencia y no, digamos, en velocidad), pero como una respuesta relacional arbitrariamente aplicable, puede aplicarse aún cuando no se especifique una dimensión de relevancia. Por ejemplo, la lógica simbólica puede decir que A es lo opuesto de B. Un marco abstracto de

- oposición se observa en la lógica simbólica con el concepto de "negación".
32. La Oposición normalmente se da después de la coordinación, por razón de complejidad: las relaciones vinculadas combinatoriamente en los marcos de oposición incluyen marcos de coordinación. Si caliente es lo opuesto de helado y frío es lo opuesto de caliente, entonces frío es igual que helado.
33. Distinción.- Distinción es la tercer familia de marcos relacionales, esta involucra las respuestas ante un evento en términos de sus diferencias con otro evento (generalmente respecto a una dimensión específica).
34. Comparación.- La familia de los marcos relacionales comparativos abarca todos los casos en que se responde a un evento en términos de una relación con otro evento basada en una relación cuantitativa o cualitativa con él, a lo largo de una dimensión especificada. Existen varias instancias o subtipos de comparaciones (grande-pequeño, rápido-lento, mejor-peor). Aunque cada subtipo necesita de su propia historia, la semejanza dentro de la familia permite un aprendizaje mas rápido de miembros sucesivos. Los diferentes miembros de esta familia de relaciones se definen en parte por las dimensiones sobre las que se aplica la relación (tamaño, atractivo, velocidad, etc). Por ejemplo, "A es el doble de rápido que B y B es el doble de rápido que C", ubica una especificación precisa de la relación entre los tres elementos de la red.
35. Relaciones Jerárquicas.- La membresía de las clases jerárquicas comparte el mismo patrón de relación básico de un marco de comparación. "A es un atributo del miembro B" es la forma general de un marco jerárquico. Ejemplo: "Las manzanas son dulces", "Los plátanos son frutas".
36. Las relaciones jerárquicas son extremadamente importantes en el análisis del uso de relaciones verbales con propiedades abstractas del ambiente no arbitrario. Las relaciones "Todo-parte" o "atributo de" son jerárquicas y cuando son aplicadas al ambiente no arbitrario, delinear características físicas abstractas dentro de redes relacionales, permitiendo el empleo de estas nuevas propiedades abstractas como señales verbales relacionales y como eventos relacionados verbalmente. En esto consiste el proceso que posibilita a la conducta verbal humana

- tener implicaciones prácticas conforme se aplica de manera no arbitraria al ambiente natural.
37. Relaciones Temporales.- Los marcos relacionales temporales también comparten el mismo patrón básico de un marco comparativo. Merecen una descripción separada debido a su importancia y a la naturaleza única de la dimensión física de la relación arbitrariamente aplicable. En un sentido no arbitrario, lo que subyace al "tiempo" es meramente el cambio. El cambio siempre es unidireccional, del ahora a un nuevo ahora, nunca al revés. Los organismos no verbales son exquisitamente sensibles a las secuencias de cambios (tales secuencias son la base de las contingencias de reforzamiento, por ejemplo), pero el abstraer la dimensión física en la que tienen lugar los arreglos temporales/causales, es una acción verbal de alto nivel.
38. Relaciones Espaciales.- Un gran número de relaciones tienen que ver con arreglos de objetos o aspectos de estos objetos en el espacio, en relación de unos con otros, como dentro-fuera, enfrente-atrás, sobre-bajo, etc. Estas relaciones espaciales son como las relaciones comparativas, aunque frecuentemente implican o especifican marcos de referencia que las hacen bastante específicas.
39. Condicionabilidad y Causalidad.- La condicionabilidad y la causalidad comparten características tanto con las relaciones jerárquicas como con las relaciones comparativas. Por ejemplo, si un oyente escucha "A es la causa de B y B es la causa de C", puede simplemente derivar, mediante un marco de comparación, que "A es la causa de C y que C es causado por A". Hay involucramiento de la membresía de clases jerárquicas, sin embargo, si el oyente deduce que "B es causado solo por A, pero que C es causado tanto por A como B". Es decir que el oyente construye una jerarquía precisa de relaciones causa-efecto y de ahí tal respuesta relacional se extiende mas allá del marco básico de comparación. El mismo tipo de análisis se puede aplicar a relaciones condicionales del tipo "si, ... entonces". La causalidad en sí misma no es una dimensión física.
40. Relaciones Deícticas.- Por relaciones deícticas queremos decir aquéllas que especifican una relación en términos de la perspectiva del orador, tales como izquierda-derecha,

yo-tú (y todos sus correlatos como "mío"), aquí-allá y ahora-entonces.

41. Los marcos que dependen de la perspectiva no pueden rastrearse a dimensiones formales en el ambiente. En lugar de ello, la relación del individuo y otros eventos funciona como variable constante sobre la cual se basan estos marcos. Para el establecimiento de estos marcos relacionales, parece resultar crítico aprender a responder apropiadamente (o a preguntar), cuestiones como las siguientes: ¿qué es lo que estas haciendo en este momento? ¿y entonces, qué fue lo que hiciste? ¿qué haces aquí? ¿qué haces ahí? ¿y ahora qué hago? ¿y entonces, qué hice? ¿qué hago aquí? ¿qué haré allá? Cada vez que estas cuestiones se pregunten o se respondan, es probable que el ambiente físico sea diferente. La única constante es la propiedad relacional de "yo vs. tú", "aquí vs. allá" y "ahora vs. entonces". Parece que estas propiedades se abstraen mediante el aprendizaje que implica hablar desde nuestra perspectiva, en relación con otras perspectivas.
42. Interacciones entre Marcos Relacionales.- Una predicción clara, a partir de la RFT, es que debe haber alguna generalización de la respuesta relacional, particularmente dentro de las familias de los marcos relacionales. De igual forma, se esperaría el aprendizaje a través de familias cercanamente asociadas de relaciones, con mas facilidad que en familias mas distintas.
43. Marcos Relacionales: una Advertencia.- Si la RFT está en lo correcto, la cantidad de marcos relacionales solo se limita por la creatividad de la comunidad social/verbal que los entrena.

#### REDES DE RELACIONES COMPLEJAS.

44. Es posible producir redes relacionales a partir de combinaciones de diversos marcos relacionales, así como relacionar clases relacionales completas con otras clases relacionales. Por ejemplo, si una clase de equivalencia es opuesta a otra clase de equivalencia, entonces, normalmente, cada miembro de la primera clase es opuesto a todos los miembros de la segunda clase y viceversa. Esto

puede manifestarse, de hecho, a cualquier nivel de complejidad.

EVIDENCIA EMPÍRICA DE LOS MARCOS RELACIONALES  
COMO OPERANTES.

45. Hay algunas propiedades características de las operantes, entre las que sobresalen cuatro: (i) se deben desarrollar con el tiempo y no emerger de forma completa, (ii) deben tener una forma flexible, (iii) deben estar bajo el control de la estimulación antecedente y (iv) deben estar bajo control consecuente.
46. Desarrollo.- El aprendizaje es un concepto inherentemente desarrollista. Se trata de acciones que evolucionan como resultado de la experiencia con las contingencias de reforzamiento. Si las relaciones arbitrarias de estímulos derivadas son comportamiento operante, ellas también deberían desarrollarse con el tiempo. La evidencia existente sugiere que así sucede. Lipkens et al (1993) encontró que a los 16 meses de edad ya se presentaban relaciones derivadas relativamente simples, como las de vinculación mutua, pero que relaciones derivadas más elaboradas, como la vinculación combinatoria, se presentaban después.
47. Flexibilidad.- La flexibilidad de las operantes es una de sus características. Diversos estudios nos enseñan que las relaciones entre los miembros de una clase equivalente son bastante intercambiables, incluso, una vez formada, las relaciones entre los estímulos en una clase pueden cambiar individualmente o de forma masiva, dependiendo de la situación. Las relaciones de estímulos múltiples, son en sí mismas un tipo de flexibilidad relacional.
48. Control de Estimulación Antecedente.- También es posible desarrollar diversas formas específicas de relaciones de estímulo derivadas y tenerlas a todas bajo control contextual (ver Spradlin, Saunders & Saunders, 1992).
49. Control Consecuente.- Hay una evidencia creciente de que las relaciones de estímulo derivadas están bajo control consecuente. Por ejemplo, cuando una respuesta operante ya no produce reforzamiento o recibe castigo, la respuesta se torna más variable y reaparecen topografías que antes se

- presentaban. Las relaciones de estímulo derivadas parecen funcionar de la misma manera.
50. Algunos estudios demuestran que se observan efectos conductuales muy ordenados cuando se proporcionan consecuencias demoradas sobre la ejecución de ensayos de prueba de equivalencia. Los resultados muestran que una vez que emerge la respuesta relacional y se estabiliza, los patrones de respuesta ante grupos de estímulos nuevos se controlan mediante feedback deliberado de los grupos previos de estímulos.
51. En general, los datos sustentan la sugerencia de la RFT sobre considerar la respuesta relacional derivada como una forma de conducta operante generalizada. Aunque un área importante, que no ha sido evaluada adecuadamente, es la habilidad de acelerar el aprendizaje relacional basándose en una concepción operante, aunque la evidencia es prometedora.

#### DEFINICIÓN DE LOS EVENTOS VERBALES.

52. La RFT adopta la posición de que las relaciones de estímulo derivadas constituyen el meollo de la conducta verbal. *La conducta verbal es la acción de enmarcar eventos relacionalmente.* Ambos, orador y escucha se involucran en la conducta verbal. Cuando el orador enmarca eventos relacionalmente y produce secuencias de estímulos como resultado, el orador se comporta verbalmente y se dice que habla con significado. Si se producen los mismos estímulos formales sin que el orador enmarque los eventos relacionalmente (como cuando un perico repite lo que oye), no hay ninguna conducta verbal en ello. En este enfoque, el significado verbal no es un fenómeno mental, no es una inferencia, no es un efecto simple. Se trata de un proceso verbal altamente específico.
53. De la misma manera, los estímulos verbales son estímulos que tienen sus efectos debido a que participan en marcos relacionales. Así, los estímulos verbales no son productos de la estimulación, sino que son funciones de estímulo. La historia que da origen a estas funciones no es la historia de alguien más, sino la historia del organismo de interés. Cuando el escucha responde debido a que enmarca eventos

- relacionalmente, entonces está escuchando con entendimiento. En este enfoque, entender no es un fenómeno mental, no es una inferencia, no es un acto simple. Se trata de un proceso conductual altamente específico.
54. En la RFT, un "reforzador verbal" es una consecuencia que funciona como reforzador debido a su participación dentro de un marco relacional. Así, decirle a un perro "bien hecho" no es un reforzador verbal o un estímulo verbal de ninguna clase.
55. Un estímulo discriminativo verbal es un estímulo que tiene funciones tipo-discriminativas debido a su participación en marcos relacionales (algunas reglas son buenos ejemplos). La fuente de control de un estímulo discriminativo verbal no es una historia directa de mayor probabilidad de reforzamiento en la presencia del evento, para alguna conducta, que en la ausencia de ese evento, como sería en un estímulo discriminativo no verbal. De la misma forma, no se debe a la generalización a partir de un estímulo discriminativo, mas bien su función implica la transformación de funciones antecedentes mediante marcos relacionales.
56. Lenguaje y Cognición.- No intentamos dar una definición técnica de los términos "lenguaje" y "cognición"., pero diremos que Lenguaje son los sistemas de uso de símbolos en un grupo de personas y que Cognición quiere decir "conociendo a través de la mente". Como veremos, la definición técnica de los eventos verbales (digamos: enmarcar eventos relacionalmente) nos proporciona una vía para el análisis del dominio al que apuntan estos términos.

LOS EVENTOS VERBALES IMPLICAN UN  
PRINCIPIO CONDUCTUAL NUEVO.

57. Los principios conductuales dentro del armamento del análisis conductual se admiten muy lentamente. Sin embargo, nosotros creemos que los marcos relacionales implican un nuevo tipo de operante generalizada. Decimos nuevo, porque el comportamiento instrumental de los marcos relacionales altera las funciones de los procesos conductuales. No hay un término que se refiere a este efecto. Si la RFT está en lo correcto, la alteración de

estos procesos conductuales es en sí misma un proceso aprendido. Dicho de otra manera, enmarcar relacionamente es una conducta operante que afecta el proceso del aprendizaje operante en sí mismo.

58. Si el enmarcamiento relacional es un proceso aprendido que altera los procesos conductuales, necesitamos un nombre para este efecto previamente desconocido. El nuevo proceso es la respuesta relacional arbitrariamente aplicable (o enmarcar eventos relacionamente). El nuevo término técnico es el de los marcos relacionales.

#### CARACTERÍSTICAS DE LA CONDUCTA VERBAL.

Desde el punto de vista de la RFT, la conducta verbal tiene diversas características dominantes que provienen de sus propiedades relacionales.

59. Es Indirecta.- La transformación de funciones de estímulo mediante las relaciones derivadas permite al estímulo verbal adquirir funciones relacionales bastante indirectas respecto a otros eventos. Entre mayor sea la complejidad de la historia relacional prevaeciente para un individuo determinado, con respecto a un estímulo verbal dado, mayor será lo indirecto de sus funciones.
60. Es Arbitraria.- Lo arbitrario de los eventos verbales proviene de la naturaleza arbitraria del estímulo contextual involucrado en la regulación de la conducta verbal. Cualquier evento puede caer dentro de cualquier relación con cualquier otro evento, hablando verbalmente. Por esta razón, la conducta verbal no se define por su forma. Puede incluir estímulos gesturales, sonoros o gráficos. El significado no necesita estar basado en ninguna similaridad entre la forma del estímulo verbal y el estímulo no verbal a que se "refiere".
61. Es Específica.- Los estímulos no verbales necesariamente influyen a una amplia variedad de respuestas, pero los estímulos verbales no necesitan tener esa limitación. Una luz brillante hace posible ver cualquier cosa que esté presente. Sin embargo, la palabra "luz", puede ubicarse en relación a un conjunto de eventos, cuya propiedad común es la iluminación. Esta propiedad del estímulo verbal (en el sentido que nosotros le damos al término) permite una

- flexibilidad indefinida en el grado de especificidad de funciones y eventos.
62. Es Perseverante.- El tipo de conducta verbal que hemos descrito, una vez establecida, la coherencia y el sentido que hace, servirán como un reforzador continuamente disponible para respuestas relacionales derivadas.
  63. Incursiona en Dominios No Verbales.- Si está presente el contexto que mantiene el significado literal y se dan las transformaciones de las funciones de estímulo, el mundo habitado por los humanos se tornará cada vez mas verbal y muchas funciones no verbales estarán mas y mas enredadas con funciones verbales.
  64. Aumenta la Influencia Social.- La conducta verbal es comportamiento social y lo sigue siendo aún en ausencia de la comunidad social/verbal. Solo una comunidad social puede establecer la historia de aprendizaje que conduce a los marcos relacionales.
  65. Reconstruye el Tiempo.- Los eventos no verbales ocurren en un tiempo no verbal. Las secuencias son no-arbitrarias (se experimentan directamente). El único futuro conocido es el pasado que se ha experimentado. Los organismos verbales manejan el tiempo en su cabeza. El pasado se reconstruye continuamente de manera verbal en forma de diversas historias que se generan y adoptan. Se imagina el futuro, planeando para él y contemplándolo como posibilidad, aunque este futuro verbal no se haya experimentado.

#### CONCLUSIÓN.

La conducta verbal emerge de las contingencias operantes, pero el efecto de la conducta verbal está en cambiar la operación de todos los principios conductuales. Por este motivo, los seres humanos viven en dos mundos simultáneamente. Su continuidad con el resto del reino animal significa que constantemente viven en un mundo de contingencias directas. Su adquisición de respuestas relacionales derivadas significa que también viven constantemente en un mundo verbalmente construido.

## **RELACIONES DE ESTIMULACION MULTIPLE Y LA TRANSFORMACION DE LAS FUNCIONES DE ESTIMULO.**

Barnes-Holmes, D., Hayes, S. C., Dymond, S. y O'Hora, D.

El concepto clave en la Teoría de los Marcos Relacionales, es el de las relaciones de estímulo. En este capítulo se intenta caracterizar las relaciones de estimulación múltiple y diferenciar este enfoque del enfoque tradicional basado en el concepto de clases.

1. LA IMPORTANCIA DEL CONCEPTO DE RELACIÓN ENTRE ESTIMULOS. Una clase de estímulos controla un conjunto común de respuestas con base a su semejanza física o funcional en relación con los estímulos contenidos en el conjunto. Sin embargo el auge de esta idea tiene sus problemas : (i) las relaciones entre estímulos, como un concepto mas flexible, ha sido descuidado por los conceptos de clase, (ii) la idea de las clases de estímulos ha estrechado los métodos y propósitos de la investigación a un grupo pequeño de respuestas relacionales, y (iii) el concepto ha estorbado para un claro entendimiento de las relaciones de estímulo derivadas, si las consideramos como procesos.
2. No obstante, si la formación de clases se considerara como un proceso conductual básico, parecería que la equivalencia no necesitaría de una explicación adicional. De hecho, Sidman (1994) ha adoptado esta posición de manera explícita.
3. En este capítulo mostraremos que esta solución dista de ser parsimoniosa, especialmente conforme se incrementan en número y complejidad los tipos de relaciones entre estímulos.
4. El Reto de las Relaciones de Estimulación Múltiple y la Transformación de las Funciones.- Actualmente una cantidad de estudios han mostrado que es posible producir respuesta controlada contextualmente, arbitrariamente aplicable de igualación a la muestra, de acuerdo con relaciones de estimulación múltiple como Igual, Diferente, Opuesto o Mas que/Menos que.
5. En este capítulo nos queremos enfocar en la forma en que pueden emerger redes relacionales complejas, a partir de un conjunto pequeño de relaciones y referentes. Por

ejemplo, imagínese que un evento verbal dado se relacione con docenas o quizá cientos de otros eventos. Piense en las "mujeres ancianas" que haya conocido, que haya escuchado de ellas, visto en películas o leído acerca de ellas y conteste las siguientes preguntas:

- ¿cuáles son las características de una mujer anciana?
- ¿cuál es la apariencia de una mujer anciana?
- ¿cuál es el mejor rasgo de una mujer anciana?
- ¿de que están hechas las mujeres anciana?
- ¿mencione algo que sea mas rápido que una mujer anciana?
- ¿comparadas con qué, las mujeres ancianas son mejores?
- ¿qué es lo opuesto a una mujer anciana?
- ¿a qué son diferentes las mujeres anciana?
- ¿cómo se pueden agrupar las mujeres anciana?
- ¿qué sucede antes de ser una mujer anciana?
- ¿qué pueden hacer las mujeres ancianas?

En este ejercicio se proporcionan señales contextuales para marcos de coordinación, oposición, jerarquías, comparaciones, tiempo, etc. Conforme se deriva cada relación, hay ligeros cambios en las funciones de estímulo de "mujer anciana". Además de los efectos directamente entrenados, las funciones de estos estímulos dependen de las combinaciones específicas de relaciones derivadas entre estos estímulos o otros que están presentes en un momento dado. Esta combinación es fluida y las funciones resultantes son tanto derivadas como transformadas.

6. Un segundo ejercicio es el siguiente. Se trata de escoger tres números dígitos (se pueden repetir) y escribirlos en cualquier orden. Con el primer número escoja una palabra de la primera columna, con el segundo número escoja una palabra de la segunda columna y con el tercer número escoja una palabra de la tercera columna.

Es un(a) ..... un(a) .....

Ejemplo: (plátano) (mas que) (vela)

- |            |              |                |
|------------|--------------|----------------|
| 1. plátano | 1. parecido  | 1. prostituta? |
| 2. auto    | 2. diferente | 2. guerra?     |

- |                |                 |                      |
|----------------|-----------------|----------------------|
| 3. canguro     | 3. mejor que    | 3. silla?            |
| 4. encargado   | 4. diferente de | 4. vela?             |
| 5. sacerdote   | 5. peor que     | 5. planta de ornato? |
| 6. futbol      | 6. el padre de  | 6. libro?            |
| 7. sombrero    | 7. la causa de  | 7. charco de lodo?   |
| 8. computadora | 8. el socio de  | 8. bebé?             |
| 9. TV          | 9. lo opuesto a | 9. sanitario?        |

Ahora, intente responder a estas prometedoras extrañas preguntas. Trate de proporcionar, entre mas mejor, todas las posibles respuestas en el menor tiempo.

- Note que en el primer ejercicio, el "dominio del conocimiento" es familiar y uno podría suponer que todas las opciones acerca de las mujeres ancianas eran pre-existentes y que las respuestas sencillamente mostraban una red de relaciones elaboradas que ya existían. Sin embargo, parece improbable, mas bien debemos suponer que el acto de relacionar no revela un patrón previo, sino una elaboración en el momento. Esta posibilidad es por demás obvia en el segundo ejercicio.
- Las propiedades formales no pueden explicar la habilidad para contestar todas las 729 preguntas, aunque se pueda recurrir a ellas para casi cualquier respuesta. Estos nombres y relaciones se escogieron al azar. Así que, resulta simplemente imposible que las palabras estén dispuestas de tal manera, que todos los objetos en el mundo se relacionen entre si, de todas las maneras posibles. En lugar de esto, podemos suponer el contacto entre las propiedades físicas que conformen un marco relacional con los eventos específicos (considerando las propiedades físicas como *verbalmente construidas*).
- Conforme el marco relacional especificado por la pregunta se aplica a estos diversos atributos, las redes relacionales que se producen son aceptadas o rechazadas, en base a su coherencia y, al final, se proporciona una respuesta.
- Este ejemplo simple muestra las principales características del conocimiento verbal y el análisis del punto de vista de la Teoría de los Marcos Relacionales (RFT). Las relaciones de vinculación mutua entre palabras o símbolos y sus referentes, nos dan una visión analítica-funcional y naturalista de la conducta verbal. Las palabras y los símbolos participan en redes relacionales y

los marcos relacionales que participan de estas redes ayudan a establecer el significado o función psicológica de la red para el usuario del lenguaje.

11. Redes Completas y Coherentes.- La idea de las redes relacionales proporcionan una forma de aproximarse a la organización de unidades largas de lenguaje en términos cotidianos, como frases, párrafos, capítulos, historias, trilogías, etc. Las redes relacionales pueden estar mas o menos completas. Por "completa" nos queremos referir al grado en que los eventos en la red y la red en sí misma, funciona como el contexto para la actividad relacional. En el nivel mas bajo, *una red está completa si tiene los términos que dan la ocasión para la actividad relacional necesaria para especificar una relación entre los eventos de la red.* Esto corresponde cercanamente a la idea del sentido común de una frase u oración y así uno puede decir que el nivel mas bajo de una red relacional completa en RFT es una frase u oración. De acuerdo con este enfoque, una oración no tiene que hacer sentido para ser clasificada como tal, pero si tiene que formar una red completa en el sentido apenas descrito. La diferencia entre oraciones completas, oraciones significativas, oraciones sin sentido y no oraciones, fluye con facilidad a partir de este punto de vista.
12. En resumen, en nuestro enfoque, la idea de la relación entre estímulos empieza a dominar sobre el concepto de las clases de estímulos. De forma superficial, empieza a parecer mas parecido a las teorías del significado que encontramos en la psicología cognitiva (Barsalou, 1999; Deacon, 1997), que al análisis conductual tradicional. Sin embargo, en los laboratorios conductuales, las redes de relaciones derivadas no son hipotéticas ni inferidas, tampoco son estructuras o eventos mentales. Son acciones situadas contextualmente.
13. ¿Porqué necesitamos el concepto de Relaciones de Estímulos?.- Existe una forma de sustentar el análisis basado en clases, de los datos sobre relaciones de estimulación múltiple. Sidman (1994) intentó seguir por este camino. Se necesitan dos condiciones para acomodar el concepto de clases de estímulos con los datos de las relaciones de estimulación múltiple: (i) el término "clase" debería usarse simplemente para indicar la

- elección consistente de un estímulo en presencia de otro, y (ii) que los patrones de control contextual no sean explicados en detalle.
14. Estas funciones son en sí mismas difíciles de acomodar en términos de clases de estímulos, debido a que el patrón total de control contextual aún tendría que explicarse.
  15. Posiblemente el problema más serio para la idea de las clases de estímulo, ante la tarea de explicar las relaciones de estimulación múltiple, surja cuando examinamos los datos sobre transformación de funciones de estímulo a través de relaciones de estimulación múltiple (como los de Dymond y Barnes, 1995).
  16. La interpretación RFT de estos datos es superior, pues un enfoque basado en las clases de estímulos aparentemente requeriría de una clase separada fuera invocada para cada una de las funciones. No obstante, ni así se podría predecir las transformaciones específicas de las funciones que muestran estos estudios.
  17. Parece más fácil abrazar el concepto de las respuestas relacionales. No hay nada que prohíba esta idea en la teorización conductual analítica, al tiempo que conceptos muy parecidos se han usado previamente para situaciones no arbitrarias. Pensar en relaciones de equivalencia y otros tipos de relaciones entre estímulos como operantes relacionales, proporciona un rápido sentido a los datos, de una forma parsimoniosa. Lo que resulta sobrecogedor de la idea de las operantes relacionales es la forma en que pueden conducirnos a una red relacional de complejidad increíble, con formas complejas de transformaciones en las funciones de estímulo, lo que, en realidad, hace excitante el tema.
  18. CONTROL CONTEXTUAL SOBRE RELACIONES Y FUNCIONES.- Esta complejidad es administrada por el control contextual. Nosotros distinguimos entre dos formas: el control contextual sobre la *derivación de relaciones* de estímulos y el control contextual sobre la *transformación de las funciones* de estímulos. Se trata de propiedades con definiciones co-dependientes, al menos en dos sentidos: los patrones de transformación de ayuda definen la naturaleza de una respuesta relacional, y las relaciones derivadas son, en cierto sentido, transformaciones de funciones de estímulos (ejem.: la simetría simple

involucra la reversibilidad funcional de dos distintas funciones de estímulos). A pesar de todo, es conveniente tratar esto por separado, ya que cualquier relación derivada sienta la ocasión para nuevas o posteriores funciones de un evento dentro de una red relacional, para alterar las funciones de otros eventos dentro de la red.

19. En el laboratorio resulta relativamente fácil modelar esta diferencia. En una situación de lenguaje natural, resulta más complejo. Tanto los eventos verbales como no verbales pueden tener funciones de control contextual. Redes verbales completas pueden tener este mismo papel. Por ejemplo, los conceptos verbales (redes coherentes de relaciones de estímulo derivadas que permiten tanto la transformación mutua de funciones de estímulo dentro de esa red y la discriminación entre esa red y otras), pueden regular las relaciones y funciones de otros conceptos verbales. Los eventos no verbales en el mundo previamente no verbal pueden tener modificadas sus funciones mediante la participación en redes relacionales y en esa medida convertirse en "verbales". Esto los puede hacer útiles como señales para una actividad verbal relacional adicional.
20. El control contextual simultáneo de las relaciones de estímulo derivadas y la transformación de funciones se han investigado en el estudio de Wulfert y Hayes (1988).

DESARROLLANDO UN METODO PARA EL ESTUDIO DE LAS RELACIONES DE ESTIMULACIÓN MÚLTIPLE: EL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN RELACIONAL.

21. La metodología de la igualación a la muestra para estudiar las relaciones de estimulación múltiple no es suficiente, por al menos tres razones: (i) los resultados de la igualación a la muestra siempre pueden ser analizados en términos de clases debido a la naturaleza de la respuesta, (ii) otras formas de respuesta diferentes a escoger (respuestas productivas, por ejemplo) son difíciles de estudiar mediante la igualación a la muestra, (iii) el método y los resultados son demasiado lentos y engorrosos para modelar y analizar ejecuciones de lenguaje natural.

22. El Procedimiento de Evaluación Relacional (REP) es un ejemplo del tipo de nuevos métodos necesarios para evitar estas dificultades. En él se permite a los sujetos evaluar o reportar la relación o relaciones de estímulos que ocurren en un ensayo determinado. En su forma típica, los sujetos pueden confirmar o negar la pertinencia de relaciones de estímulo particulares respecto a otro conjunto de relaciones de estímulo. De esta manera se cambia el énfasis, de escoger y particionar los estímulos (con sus connotaciones de clase), hacia la especificación y evaluación relacional. Con este cambio de énfasis, se abre la puerta para establecer un tenue vínculo entre el estudio de las relaciones de estímulo derivadas y el análisis funcional de la conducta gobernada por reglas.
23. Entrenamiento Antes-Después.- Una versión de la REP se refiere al entrenamiento en relaciones Antes-Después. En cada ensayo de este entrenamiento se presentan dos estímulos arbitrarios, uno primero y luego el otro (a la mitad de una pantalla de computadora), por ejemplo: CUG ZID, poco después aparecen dos estímulos de comparación con tres elementos (nosotros les llamamos "declaraciones"), uno abajo a la izquierda y otro abajo a la derecha de la pantalla. Ambas declaraciones contienen uno de los estímulos apenas mostrados (ejem.: CUG), además de una señal contextual relacional arbitraria (ejem.: XXX ó VVV) y el otro estímulo (ejem.: ZID). Se le pide a los sujetos que elijan una de las dos declaraciones, para otorgarles luego feedback contingente. De esta manera, si queremos establecer que XXX sea funcionalmente equivalente a la señal relacional ANTES, reforzaríamos que el sujeto eligiera la opción (declaración) CUG XXX ZID. DE la misma manera, si queremos establecer VVV como señal relacional de DESPUÉS, reforzaríamos al sujeto cuando eligiera la opción ZID VVV CUG. Cuando las señales ANTES y DESPUÉS se han establecido con este entrenamiento, se pueden hacer pruebas utilizando otros estímulos.
24. Evaluación de Declaraciones.- Luego de los procedimientos anteriores, es posible que se presenten a los sujetos dos declaraciones y entrenarlos para responder si dos declaraciones concuerdan o no entre sí (en lugar de que escojan una de dos opciones, como era antes).

25. Cuando este procedimiento se establece en los sujetos se puede emplear para entrenar y evaluar conjuntos de relaciones de estímulos completamente novedosos, usando las opciones "Sí" y "No". Por lo que, como sucede en los lenguajes naturales, se pueden establecer relaciones de estímulos sin la necesidad de una respuesta abierta explícita. Por ejemplo, presentando simplemente CUG ANTES ZIG "Sí", ante el sujeto probablemente establecería que CUG ocurre primero y ZIG ocurre después.
26. Gramática y Coherencia. - Nuestro trabajo con la REP nos ha orientado hacia diversas características importantes de la respuesta relacional que no son tan evidentes en el procedimiento normal de la igualación a la muestra. Nos ha quedado claro lo importantes que son las señales contextuales en el control o la especificación de la dirección de relaciones no simétricas. Por ejemplo, consideremos la red  $A > B > C$  y preguntémosnos cuál es la respuesta correcta a la pregunta ¿  $A < C$  ? La respuesta mas clara es "Falso". Es la gramática (y en este caso las características no arbitrarias de las señales relacionales " $>$ " y " $<$ ") lo que especifica la dirección de la relación.
27. En la REP los sujetos pueden ser reforzados por saber que la respuesta relacional es incorrecta y no ser reforzados meramente por una respuesta de selección correcta, como sucede en la igualación a la muestra. "Verdadero" y "Falso" no son lo mismo que reforzamiento y castigo, ya que es posible recibir reforzamiento por saber que una declaración es falsa. "Verdadero" y "Falso" significan que la red es coherente o no lo es. Sin la gramática, y consecuentemente sin direccionalidad, no se pueden establecer las funciones de "Verdadero" o "Falso" en los estímulos, debido a que no se puede saber si las redes son coherentes *de la manera correcta*.
28. Una de las funciones principales de la gramática en el lenguaje natural parece ser la de proporcionar la señal contextual relevante para especificar o controlar la dirección de relaciones no simétricas. Palabras como "si" y "entonces", por ejemplo, controlan la dirección en la que derivamos relaciones entre palabras de una oración y de ahí transformamos las funciones apropiadas.

- 29.El que sea coherente o haga sentido, parece ser que funciona como un poderoso reforzamiento para la actividad relacional.
- 30.El concepto central en la RFT se refiere a la relación de estímulos aplicable arbitrariamente, mediante la cual se transforman las funciones de los estímulos. Este es un concepto extremadamente poderoso, tanto en el aspecto abstracto como en el aspecto concreto de la investigación experimental. Se puede generar una extraordinaria complejidad rápidamente a partir de estos elementos, una vez que se adiciona a la mezcla el control contextual sobre relaciones múltiples y funciones múltiples. Los marcos relacionales son clases de conducta relacional y frecuentemente originan clases de estímulos, pero esto es un producto, no el proceso en sí mismo.

## RELACIONES ENTRE RELACIONES: ANALOGÍAS, METÁFORAS E HISTORIAS.

Stewart, I., Barnes-Holmes, D., Hayes, S. C. y Lipkens, R.

1. Las relaciones de estimulación múltiple controladas por aspectos contextuales, que especifican las relaciones y funciones relevantes, nos proporcionan un proceso rico, mediante el cual, se generan ejecuciones humanas complejas. En un momento dado, la ejecución final puede ser mas compleja que el entrenamiento mismo, debido a que los marcos relacionales involucran otras relaciones derivadas. Aún sin formas múltiples de control contextual, 2 relaciones de estímulo entrenadas producen 4 relaciones derivadas, 3 relaciones entrenadas producen 9 relaciones derivadas, 4 relaciones entrenadas originan 16 relaciones derivadas, etc. Si sumamos las relaciones de estimulación múltiple con las funciones de estimulación múltiple, la cantidad de ejecuciones derivadas posibles se vuelve enorme, aún con cantidad pequeña de relaciones y funciones entrenadas. Si como suponemos, el lenguaje humano está basado en estos procesos, un adulto normal verbal puede emitir virtualmente una cantidad ilimitada de respuestas relacionales derivadas.
2. Aún así, este nivel de complejidad no es suficiente para explicar lo precisas, complejas, sutiles o abstractas que son las ejecuciones que podemos observar en muchas ocasiones relativas al significado verbal el razonamiento o la actividad humana para resolver problemas.
  1. Tales ejecuciones necesitan un concepto adicional que aún no discutimos: las relaciones entre relaciones. La vinculación mutua y la vinculación combinatoria especifican las relaciones entre los eventos. Sin embargo, una relación, en sí misma, también puede considerarse como un evento, por lo que no hay razón que el enmarcar los eventos relacionamente no sea auto-reflexivo.
  2. Esta propiedad, relacionar conjuntos de relaciones, está a la altura de las analogías, las metáforas, las

- alegorías, las anécdotas, las parábolas y los ejemplos. Veremos un enfoque técnico de esto.
3. **ANALOGÍAS** .- Las analogías constituyen uno de los mas fundamentales e importantes aspectos de la cognición humana. La habilidad para hacer analogías se emplea frecuentemente para medir la inteligencia y para predecir el éxito académico. La analogía es un componente principal de las formas mas complejas de lenguaje y cognición, incluyendo las habilidades científicas y matemáticas o la solución de problemas en general. Quizá por esta razón el razonamiento analógico ha recibido gran atención de parte de los científicos cognitivos.
  4. Originalmente los matemáticos griegos usaban el término analogía para referirse a la semejanza en una relación proporcional.
  5. La analogía también se refiere a un vínculo directo de dos términos (análogos) que son comparados, con respecto a una propiedad atribuida, de alguna manera, a ambos.
  6. Estas dos formas de analogía se conocen respectivamente como analogía proporcional y analogía de atribución.
  7. Hay un acuerdo general entre los teóricos cognitivos respecto a que el razonamiento analógico involucra la transferencia de información relacional de un dominio que ya existe en la memoria (fuente, dominio base o vehículo) hacia el dominio que se trata de explicar (dominio objetivo ó tópico). Bajo este punto de vista la analogía es un esquema de conocimiento que va desde la base hasta el objetivo, de tal manera que el sistema de relaciones que se sostienen entre los objetos de la base, también se mantienen entre los objetos del objetivo. En otras palabras, hay una relación equivalencias o cuasi-equivalencias de alto-orden entre dos relaciones de bajo-orden.
  8. Un Enfoque RFT de la Analogía .- Este enfoque nos lo proporciona Lipkens (1992): dos redes relacionales constituyen una analogía (se relacionan analógicamente) si las relaciones entrenadas o las derivadas en una red, se ubican en un marco de coordinación con las relaciones entrenadas o

derivadas, de una segunda red. Hay que resaltar que la RFT no otorga a la relación analógica entre redes relacionales, ningún estatus especial entre otras relaciones sostenidas por conjuntos de relaciones.

9. METÁFORAS .- Como se dijo antes, las analogías son un ejemplo limitado de las relaciones entre relaciones. Las metáforas son mas amplias y mas complejas. Las metáforas incluyen aquéllas cualidades formales del tópic y del vehículo que se comparten y que conjuntamente forman las bases dimensionales de la interpretación figurativa. La metáfora no se basa solamente en la proporción, sino en propiedades comunes. En la analogía, por otro lado, no se necesitan relaciones formales entre los estímulos usados.
10. El lenguaje metafórico necesita de formas adicionales de control relacional basadas en propiedades formales de algunos eventos dentro de la red relacional. Por ejemplo, mencionemos la metáfora clínica que dice "Luchar con la ansiedad es como luchar contra arenas movedizas". Esta expresión parece involucrar el contacto con las relaciones formales que sustentan una relación verbal entre los eventos, para luego transformar las funciones de esos eventos. El paciente probablemente ya sepa, por medio de la comunidad verbal, que luchar contra arenas movedizas solo hace mas probable que uno se hunda. Cuando el terapeuta sugiere que luchar contra la ansiedad es semejante a luchar contra arenas movedizas, el paciente puede ver que luchar contra la ansiedad solo empeora la ansiedad.
11. El punto importante está en que este tipo de red relacional produce sus efectos psicológicos en parte basándose en características *formales* o *no arbitrarias* y en las relaciones que participan en una instancia de respuesta relacional aplicable arbitrariamente entre redes de relaciones de estímulo. Así, la efectividad de la metáfora depende, en buena medida, de la discriminación de las dimensiones formales del estímulo, que proporcionan la base para la metáfora, tales como la semejanza emocional/funcional entre "ahogarse" de ansiedad y

ahogarse en arenas movedizas. Por lo que, la respuesta relacional de este tipo necesita: (i) dos redes relacionales separadas, (ii) que se encuentren en un marco de coordinación, (iii) involucrando una propiedad física o formal, dimensión o relación, (iv) que modifica la red relacional del objetivo, y (v) transforma las funciones de este. Estos conceptos no son estados y la secuencia psicológica exacta de los eventos puede variar de una instancia a otra.

12. El marco de coordinación que se deriva entre el vehículo y el objetivo es simétrico, aunque frecuentemente involucra propiedades relacionales comparativas y jerárquicas.
13. Aproximaciones Conductuales Tradicionales.- De acuerdo a la interpretación de Skinner, se puede conceptualizar a la metáfora como una *abstracción* (a partir de un tacto extendido) de una propiedad física común a dos tipos diferentes de eventos ambientales. La diferencia con el enfoque RFT está en que el proceso que origina la abstracción es diferente.
14. La Efectividad de las Metáforas.- Además de recordarse fácilmente, las metáforas de sentido común resultan útiles, debido a que proporcionan tanto una guía verbal, como un conjunto de datos relevantes.
15. Las metáforas que evocan una *rica respuesta sensorial* son más poderosas, ya que un componente principal de la respuesta metafórica es la abstracción verbal de una dimensión funcional, que a su vez transforma la función del objetivo. Las metáforas que contienen patrones de eventos y relaciones generales que son *semejantes a la situación del cliente*, es más probable que tengan un impacto conductual, debido a que las relaciones de estímulos metafóricos y personales, son más proclives a caer dentro de un marco de coordinación. Las metáforas con mayor probabilidad de ser señaladas en situaciones fuera del tratamiento (consultorio), serán contactadas con más frecuencia de manera psicológica y con ello, serán más relevantes. Finalmente, los problemas concretos serán más probable resolverlos con un rango

menor de comportamientos, por lo que las metáforas mas dirigidas al objetivo resultarían útiles. Si el comportamiento en estudio es mas difuso, podría ser útil el evitar concretar en exceso el control de estímulo, por lo que las metáforas mas flexibles serían mejores.

16. CONTAR HISTORIAS.- Alegorías, anécdotas, parábolas y otras formas de contar historias, manifiestan todas las características típicas de la metáfora, en particular cuando la red relacional en la historia se aplica como moraleja o cuando la historia se aplica a la situación que el oyente está enfrentando. En estos casos, las dos redes relacionales separadas son la historia y la red verbal de la moraleja o el dominio de la aplicación.
17. De alguna manera, las historias son menos complejas que muchas metáforas, debido a que en ellas se establece cuidadosamente la red relacional en un dominio, sin necesidad de confiar demasiado en las relaciones verbales existentes para el oyente. Las historias se construyen , pieza por pieza, algunas veces usando cientos de hojas o mucho tiempo en el discurso. Luego de construirse, están listas para aplicarse metafóricamente. Por ejemplo, la historia bíblica del "Buen Samaritano", que se emplea metafóricamente cada ocasión que se llama así a alguien.
18. Las historias son cognitivamente simples por otra razón: en ellas se contienen o desarrollan muchas propiedades formales no arbitrarias al interior del dominio de la historia, mediante relaciones de estímulo derivadas y la transformación de funciones de estímulo involucradas.
19. Las historias tienen un valor reforzante, en base a sus propiedades de desarrollar redes relacionales complejas y transformación de funciones, en términos de estas relaciones.
20. La imaginación se refiere a las funciones sensoriales evocadas mediante descripciones verbales.
21. Debido a su frecuente naturaleza extendida, un aspecto dominante de las historias es la forma en que las redes de estímulos en sí mismas sirven como

señales contextuales para clases específicas de relaciones y para las condiciones bajo las cuales la red está completa (en el sentido expuesto en el capítulo anterior). Un claro ejemplo de esto son los chistes o las historias de humor. Muchos chistes producen redes relacionales completas, significativas y coherentes, pero incongruentes.

22. Las adivinanzas y los acertijos se basan en las mismas propiedades verbales del humor, aunque la red que se consigue es más inteligente que incongruente. La habilidad de resolver adivinanzas y acertijos, por mucho tiempo se ha tomado como una muestra de aprendizaje.
23. Relacionar redes relacionales con otras redes relacionales, también parece ser un aspecto central de lo que se denomina como "recordar".
24. ¿POR QUÉ LAS RELACIONES ENTRE RELACIONES SON IMPORTANTES? .- El análisis de la analogía, la metáfora y la parábola es importante para cualquier teoría del lenguaje y la cognición. Algunos lo consideran como una prueba útil para evaluar tal teoría.

## **PENSAMIENTO, SOLUCION DE PROBLEMAS Y EL ANALISIS VERBAL PRAGMATICO.**

Hayes, S. C., Gifford, E. V., Townsend, Jr., R. C. y Barnes-Holmes, D.

1. Las habilidades relacionales de los humanos son profundamente prácticas. Surgen y se desarrollan a partir de la conducta social convencional que establece una comunidad verbal, pero crecen a la luz de una vida vivida en un mundo no arbitrario.
2. En este capítulo damos un paso adelante en nuestro enfoque, mismo que es mas conceptual que empírico, debido a que se ha realizado muy poco trabajo experimental sobre los tópicos que trataremos. Nuestra intención, no obstante, es efectuar un análisis de tal forma que conduzca directamente a las pruebas empíricas y a sus extensiones.

### LA APLICACIÓN NO ARBITRARIA DE LOS MARCOS RELACIONALES.

3. Su aplicabilidad arbitraria en una característica fundamental definitoria de los marcos relacionales, pero en la práctica, su empleo en el lenguaje natural no es arbitraria. Cuando los marcos relacionales se aplican de forma no arbitraria, la fuente de control es mixta. Los antecedentes relevantes involucran una historia tanto de entrenamiento arbitrario como de características no arbitrarias del ambiente, por lo que la regulación de las respuestas relacionales en los escenarios del lenguaje natural, generalmente proviene de ambos dominios arbitrarios y no arbitrarios.
4. Hay dos sentidos en los que el ambiente no arbitrario puede involucrarse en una aplicación arbitraria de la respuesta relacional. En el primero, características o relaciones no arbitrarias, disponen la ocasión para que ocurran relaciones verbales, pero no entran por sí mismas en los marcos relacionales.
5. Un proceso semejante probablemente ocurre en la conducta del adulto cuando alguien resuelve "intuitivamente" un

- problema relacional o lo hace "por una corazonada", sin "saber" porqué emitió la respuesta crítica para resolver el problema. En ambos casos, las funciones del ambiente físico, responsables de las respuestas relacionales, no se transforman y por ello, no pueden definirse como verbales.
6. Los ejemplos mas importantes se dan cuando características y aspectos no arbitrarios disponen la ocasión para una respuesta relacional de un tipo particular, debido a que funcionan verbalmente. En este caso, el ambiente no verbal, se vuelve verbal al grado que pueden actuar las relaciones verbales.
  7. Resulta útil tener un término técnico y una definición mas clara para este proceso con que se analiza verbalmente el mundo no arbitrario, por lo que se propone el término "análisis verbal pragmático" o simplemente "análisis pragmático", ya que este término nos orienta hacia la naturaleza concreta de esta forma de actividad analítica verbal. Definimos el término de la manera siguiente : *el análisis verbal pragmático se refiere a enmarcar relacionalmente bajo el control de características abstractas del ambiente no arbitrario, que en sí mismas se enmarcan relacionalmente.* Dicho de otro modo, el análisis verbal pragmático involucra el actuar sobre el mundo verbalmente, haciendo que éste cumpla funciones verbales, como resultado.
  8. Podrían ser ejemplos la lógica simbólica o las matemáticas de alto orden. Algunos términos como "razonamiento", abarcan ambos tipos de análisis verbal.
  9. Así que, la mayoría de lo que se considera no arbitrario en los quehaceres humanos, está, de hecho, verbalmente involucrado, como resultado del análisis pragmático. Cualquier dimensión física de la que uno pueda hablar significativamente y pueda uno entender, por definición, tiene funciones verbales para estos oradores y oyentes.
  10. Abstracción Verbal de Estímulos .- El término "abstracción" viene del latín *abstractus*, que significa sacar de o separar. En los enfoques conductuales tradicionales sobre la abstracción, ciertas propiedades de estímulo relevantes son sacadas o separadas de un contexto, donde hay muchas propiedades co-ocurriendo, mediante la discriminación de estímulo, sobre una dimensión estimulativa.

11. En el sistema de Skinner, formas extremas de abstracción son "peculiarmente verbales", debido a que solamente la conducta verbal posee la libertad necesaria para acompañar a propiedades que conducen a la ocurrencia de discriminaciones excesivamente finas. De acuerdo con Skinner, estas discriminaciones más precisas permitidas por el lenguaje, podrían ser vistas como el proceso conductual que subyace el significado y las "ideas" (1957, p.128). Nótese que el único proceso que lleva a estos efectos es la discriminación de estímulos y no estamos seguros como conciliarlo con la opinión de Skinner sobre que la investigación operante con animales forma "una pequeña pero genuina comunidad verbal (1957, p. 108). La "conducta verbal" no humana no parece producir el tipo de resultados que Skinner imaginó. Nosotros pensamos que el resultado es correcto, pero no el proceso. La Teoría de los Marcos Relacionales proporciona un enfoque alternativo en el cual, la libertad de co-ocurrencia de propiedades de estímulo aumenta enormemente, debido a la participación de atributos de estímulos en redes de marcos relacionales.
12. La mera equivalencia y la diferencia entre estímulos no es suficiente para producir mucho de lo que esperamos al referirnos a la abstracción verbal, debido a que las relaciones de equivalencia organizadas a lo largo de dimensiones físicas no demandan mayor cosa en términos de abstracción, de lo que lo hacen las formas no verbales de abstracción. Las relaciones jerárquicas ("atributos de", o "parte de", o "miembro de"), promueven la abstracción en un sentido verbal, debido a que estas relaciones tratan a los atributos relacionamente, lo que a su vez posibilita que atributos abstraídos verbalmente participen en otras relaciones verbales o funcionen como señales relacionales verbales.
13. Conforme los humanos verbales interactúan con su ambiente, los fenómenos ganan mayor cantidad de funciones verbales de este tipo. Coloque cualquier objeto enfrente de un orador capaz y dígame "dígame todo lo que pueda sobre las características de este objeto" y una lluvia de características abstraídas serán verbalizadas. Todas estas características están en marcos relacionales con otros fenómenos.

EL USO DEL ANÁLISIS PRAGMÁTICO.

14. El análisis verbal pragmático sustenta muchas formas complejas de interacción con el ambiente natural que resultan "propositivas" o "intencionales", en el sentido verbal de estos términos. Veamos.
15. Una Definición del Pensamiento según la Teoría de los Marcos Relacionales.- El término "pensamiento" no es un término técnico y nosotros no intentamos darle ese carácter al ofrecer un análisis de él. (1) el pensamiento abarca acciones propositivas del análisis verbal pragmático y por ello se sitúa tanto en el ambiente práctico y su control proviene de consecuencias directas o verbalmente construidas, (2) este término tiende a ser utilizado cuando las ejecuciones específicas a las que se refiere no se han establecido actualmente. Una persona tiene que pensar para poder abrir un candado de combinación, pero en las siguientes ocasiones no se dirá eso, a menos que la conducta se debilite a tal punto que "haya que pensarlo primero", (3) la conducta (de pensar) es reflectiva en el sentido de que las respuestas verbales se dan ante otras respuestas verbales y no verbales, en el proceso de pensar. Es decir, conforme una persona se involucra en el análisis verbal de una situación, los resultados de esa actividad verbal y otras respuestas verbales y no verbales sientan la ocasión para un análisis verbal adicional, algo que puede llevar las situaciones de solución de problemas en humanos a niveles y dominios verbales más abstractos, (4) el término "pensamiento" se invoca (aunque no siempre) cuando la actividad verbal involucrada es privada.
16. Juntando estas características, podemos definir al *pensamiento*, en un sentido verbal, como *una secuencia reflectiva de conducta, frecuentemente privada, de análisis verbal pragmático, que transforma las funciones del ambiente, de manera que conduzca a acciones nuevas y productivas*. Esencialmente, esta definición trata al pensamiento como un tipo particular de solución verbal de problemas, tema al que ahora iremos.
17. Una Definición de la Solución de Problemas, según la Teoría de los Marcos Relacionales.- Así como con el

pensamiento, no hay razón para tratar la solución de problemas como un término técnico. De manera general la solución de problemas podría definirse como cualquier comportamiento que, mediante la manipulación de variables, hace mas probable una solución (Skinner, 1953, p. 247). Y podríamos pensar que un problema existe cuando se carece de la conducta que produzca el reforzamiento disponible (Skinner, 1953). En este sentido, el enfoque conductual no trata la solución de problemas como comportamiento dirigido a metas, en lugar de ello, limita el término a situaciones en donde se dan obstáculos conductuales que deben evitarse o removerse. Un pichón en un programa de reforzamiento de razón con alto valor no está "resolviendo un problema", solo porque su conducta sea controlada por las consecuencias. En contraste, el mismo pichón picoteando una caja y luego parándose sobre ella para alcanzar un plátano (Epstein, 1987) está resolviendo un problema, desde un punto de vista conductual.

18. Los enfoques tradicionales de la solución de problemas están dominados por el uso de términos provenientes del sentido común, para describir la aplicación lineal de relaciones verbales a la solución de problemas. Muchos de estos modelos aluden a una serie de pasos : definir el problema, obtener información, identificar soluciones posibles, elegir un plan, llevar a cabo el plan, evaluar los resultados, ajustar el plan (ver Reese, 1994).
19. Hay otra forma de verlo. Por ejemplo, un enfoque convergente puede aplicarse, cuando puede haber solo una solución correcta, como en las soluciones matemáticas y se puede utilizar un enfoque divergente cuando puede haber cualquier número de soluciones aceptables, definidas por un criterio de trabajo aceptable.
20. La teoría de los Marcos Relacionales proporciona un nuevo enfoque conductual a la solución verbal de problemas. Podemos definir la solución verbal de problemas como *enmarcar eventos relacionalmente bajo el control antecedente y consecuente de la aparente ausencia de acciones efectivas*. Dicho de otro modo, la ausencia aparente de acciones efectivas es un antecedente para que se de la actividad relacional, que en sí misma está orientada hacia el establecimiento de tales acciones.

21. La solución de problemas, así definida es generalmente aunque no siempre una forma de análisis verbal pragmático. Algunos problemas son virtualmente verbales por completo : como resolver una abstracción matemática y arbitraria. Sin embargo, muchos otros, involucran las funciones de estímulo del ambiente no arbitrario y en estos casos la solución verbal de problemas, puede decirse que es un *análisis verbal pragmático que cambia las funciones conductuales del ambiente bajo el control antecedente y consecuente de la aparente ausencia de acción efectiva.*
22. Solución de Problemas Estratégicos .- Todas las formas de solución de problemas, de acuerdo a nuestra definición, tienen que ver con la detección de una situación problemática, que implica la ausencia de acción efectiva frente a una situación dada. Queda implícito en la palabra "efectiva" la idea de que, hasta cierto punto, también se distingue la solución del problema, aunque las estrategias para resolver problemas difieren en la forma en que este es el caso, en un sentido verbal.
23. Un *problema estratégico* ocurre cuando las soluciones están disponibles o han sido verbalmente identificadas. Dicho de otro modo, el solucionador del problema a ubicado la meta deseada o propósito dentro de un marco relacional. Esta "meta" o "propósito" ahora puede compararse con diversas redes verbales que especifican la situación y los pasos necesarios para alcanzar la meta verbalmente construida o el propósito. Esta actividad es inherentemente metafórica, ya que conjuntos enteros de relaciones de estímulo derivadas se relacionan entre sí en base a propiedades físicas, dimensiones o relaciones y sus transformaciones. Es esta solución de problemas estratégicos la que frecuente procede de manera lineal paso por paso.
24. Solución de Problemas de Valoración .- Otro tipo de solución verbal de problemas se da cuando la falta de acción efectiva ocurre de manera verbalmente accesible, pero no así lo que constituiría la acción efectiva. La solución de problemas de evaluación involucra el uso de marcos relacionales para hacer contacto con posibles soluciones, de manera que uno pueda selecciones alguna de ellas.
25. Las personas frecuentemente enfrentan tal tipo de problemas como "¿Qué quiero hacer con mi vida?" o

"¿Qué es lo verdaderamente importante para mí?". En las principales decisiones de la vida, como el empleo y la carrera, el matrimonio o las prácticas religiosas, el problema tiene que ver más con elegir entre consecuencias posibles. Enfrentarse a este tipo de problemas, lleva a enlistar los pros y los contras con objeto de abstraer las características de la situación con la que se enfrentaría uno. A veces resulta útil emplear procesos verbales de manera más metafórica, para amplificar los efectos conductuales de un rasgo verbalmente construido.

#### LA UTILIDAD ADAPTATIVA DEL PENSAMIENTO Y LA SOLUCION DE PROBLEMAS.

26. El análisis verbal pragmático es útil por varias razones, algunas de ellas resultarán obvias. No obstante, vale la pena mencionar algunas.
27. Demora y Reducción de la Impulsividad .- Un beneficio del análisis verbal pragmático es que reduce el responder de manera inmediata a la situación presente, debido a la ocurrencia de funciones que se transforman mediante el lenguaje humano y derivado de la creciente posibilidad de predicción de las consecuencias temporalmente extendidas.
28. La Teoría de los Marcos Relacionales sugeriría que la habilidad de demorar las respuestas es en sí misma un sub producto de la respuesta relacional derivada, cuestión que puede evidenciarse en el desarrollo ontogenético del infante humano.
29. De particular importancia en este respecto es la construcción de marcos relacionales de tipo temporal. El aprender a describir las secuencias ambientales y demorarse, puede reducir considerablemente la interferencia de fenómenos alternativos en la consideración de consecuencias demoradas. Lo que a su vez reduciría la impulsividad, incrementando la importancia de las consecuencias demoradas.
30. Tratando con los Problemas antes que estos ocurran Las relaciones de estímulo derivadas permiten crear una amplia variedad de problemas (inventados), que nunca se han experimentado antes, así como trabajar en las soluciones

(teóricas) de ellos. Esta forma de análisis verbal pragmático puede ser útil, tanto porque así se podría aprender estrategias de solución de problemas generalizadas, como porque se pueden generar soluciones a problemas que podrían presentarse en el futuro.

31. Respondiendo ante la ambigüedad con estrategias verbales generalizadas .- Lo que acabamos de decir, que la práctica puede llevarnos a estrategias generales de pensamiento y solución de problemas, con frecuencia se ha visto como algo importante en el análisis de las ejecuciones cognitivas de los humanos.
32. Auto-Conocimiento .- El análisis verbal pragmático se puede aplicar a nuestra propia conducta. Lo que resulta considerablemente valioso. La auto supervisión y la auto conciencia puede permitir un gran auto control.
33. La Construcción de Reglas .- Con mucho, la función adaptativa mas importante del análisis verbal pragmático es la construcción de reglas verbales que permiten a las funciones de estímulo y respuesta magnificarse o disminuirse, con respecto a aquéllas consecuencias posibles.

## COMPRESION Y REGULACION VERBAL.

Barnes-Holmes, D., O'Hara, D., Roche, B., Hayes, S. C.,  
Bissett, R. T. y Lyddy, F.

1. En el capítulo precedente argumentábamos que la función adaptativa mas importante del análisis verbal pragmático está en la construcción de fórmulas verbales que posibilitan que las funciones del ambiente sean aumentadas o disminuidas, para detectar posibles productos y para estirar las secuencias conductuales y que estas se ejecuten con respecto a sus posibles resultados. De acuerdo con la Teoría de los Marcos Relacionales, este proceso de comprensión y regulación verbal involucra los efectos de redes relacionales con el análisis verbal pragmático. En este capítulo, sacaremos a la luz la definición que tiene la Teoría de los Marcos Relacionales sobre el entendimiento, para luego considerar el tema de la regulación verbal y el seguimiento de reglas. Nos enfocaremos, para ello, solo en los efectos sobre el oyente, de fenómenos verbales que otros le presentan.

### LAS REGLAS Y LA ESTIMULACIÓN VERBAL.

2. Skinner (1969) hacía una distinción entre la conducta gobernada por reglas y la conducta moldeada por consecuencias. Sugería que la conducta moldeada por consecuencias se adquiriría mediante una exposición directa a las consecuencias del ambiente, mientras que la conducta gobernada por reglas se adquiriría mediante descripciones verbales de las contingencias. La conducta gobernada por reglas es comportamiento evocado por "reglas derivadas de las contingencias, en forma de descripciones que especifican la ocasión, las respuestas y las consecuencias". No obstante, Skinner no proporciona una definición analítica completa de lo que quiere decir "especifican", en su definición. Una solución podría ser el interpretar "especifican" como "especifican verbalmente", aunque esto requeriría de una definición

- funcional de "verbal" y de "estimulación verbal" (Hayes & Hayes, 1989).
3. Tradicionalmente, las reglas (o instrucciones) se han identificado topográficamente o mediante ejemplos del sentido común. "Presiona rápidamente" puede considerarse una regla, solo por tratarse de una instrucción, aunque no queda claro en qué se diferencia de un estímulo discriminativo. Si esta distinción no se puede hacer, el término *regla* resultaría redundante.
  4. Comprendiendo los Eventos Verbales .- En nuestro enfoque, para que un evento conductual se considere como verbal, debe mostrar poseer las características de control contextual de la vinculación mutua, la vinculación combinatoria y la transformación de funciones de estímulo. Desde este punto de vista, las palabras y otros eventos ( como el tono de la voz, las expresiones faciales) funcionan como estímulos verbales, cuando tienen sus funciones debido a estas características, es decir, por participar en marcos relacionales. Decir que el oyente "comprende" es sinónimo al conjunto de relaciones derivadas y especificadas que ocurren en el oyente, como respuesta a la estimulación verbal. Por supuesto, lo que llega a comprenderse puede diferir de lo que se quería decir, en el sentido de que hay una diferencia funcional en el conjunto de relaciones derivadas de estímulo que mantienen, el orador por un lado y el oyente por otro. Así, *la conducta gobernada verbalmente, es simplemente conducta gobernada por la estimulación verbal.*
  5. Aún así, la ejecución conductual se ubica en un alto nivel de complejidad y precisamente, de esta manera, la conducta gobernada verbalmente puede estar controlada por estímulos que tienen sus efectos debido a eventos relacionales de complejidad creciente.
  6. Conforme los antecedentes verbales se vuelven mas complejos, es mas probable que se les denomine como "reglas", tanto por la comunidad verbal, como por los psicólogos.
  7. Las reglas también pueden volverse muy complejas debido a un incremento en el control contextual específico.
  8. Cuando el oyente sigue una regla, la coordinación entre la red relacional original y las relaciones que sostienen los

- eventos específicos, proporciona una fuente de control presente sobre la conducta.
9. Siempre que un marco de coordinación entre dos redes de este tipo, sirve de fuente de control sobre la conducta, nos parecerá que la conducta está gobernada por reglas verdaderamente.
  10. Para la Teoría de los Marcos Relacionales hay una clara diferencia entre la regulación verbal y no verbal. La conducta gobernada por reglas es un subconjunto de la regulación verbal. Es mas probable que este término se emplee, cuando el antecedente verbal es una red relacional o una comparación de tales redes y especialmente, cuando las comparaciones entre un antecedente verbal y la construcción verbal de los eventos actuales, es parte de la fuente de control sobre la regulación conductual. La conducta gobernada por reglas, es una expresión con mayor probabilidad de ser usada, cuando las características no arbitrarias del ambiente son abstraídas y transformadas y cuando la red verbal resulta de aplicación general.

#### REGULACIÓN VERBAL Y SEGUIMIENTO DE REGLAS.

11. Cuando una regla es comprendida, los eventos en el ambiente que participan en la regla, adquieren funciones verbales respecto a ella. Estas funciones se establecen y transforman de acuerdo con la red relacional que conforma la regla. Las recién adquiridas funciones verbales del ambiente previamente no verbal dejan que la regla controle la conducta en contextos que algunas veces son radicalmente diferentes de aquellos donde se presentó la regla. No obstante, los oyentes a veces fallan en seguir la regla, aunque aparentemente la comprendan. Esto nos plantea el tema de la regulación verbal actual de la conducta abierta, y es aquí donde los efectos sociales y reguladores de la conducta, las redes relacionales o las reglas, se hacen mas evidentes. Uno de los primeros pasos en el análisis de estos efectos sociales y reguladores, consiste en distinguir entre tres tipos de contingencias que produce el seguir reglas.
12. Complacencia .- La complacencia es una conducta gobernada por reglas, comportamiento bajo el control de una historia de reforzamiento mediado socialmente por la coordinación

entre la conducta y el estímulo verbal antecedente (la red relacional o regla), en donde el reforzamiento se otorga en base a un marco de coordinación entre la regla y la conducta. Dicho de otro modo, la complacencia requiere tanto de seguir la regla, como de la detección de la comunidad verbal de la correspondencia entre la regla y la conducta. Es el caso donde hay una historia de consecuencias socialmente mediadas, por seguir reglas en sí mismas, a veces por que toman la forma de un "mando" (reforzamiento negativo) o de un "tacto" (reforzamiento positivo).

13. Rastreo.- El rastreo es una conducta gobernada por reglas bajo el control de una historia de coordinación entre la regla y la forma en que el ambiente está dispuesto, independientemente del otorgamiento de la regla. En el caso del rastreo, se hace contacto con las contingencias debido a las propiedades no arbitrarias de la conducta (su forma, su frecuencia). Desde la perspectiva del orador, el rastreo debe considerarse como un tacto verbal, en la medida en que describe las relaciones ambiente-conducta, que se requieren para seguir la regla.
14. Acrecentamiento.- El acrecentamiento es una conducta gobernada por reglas debida a redes relacionales que alteran el grado en que los eventos funcionan como consecuencias. Hay dos tipos : acrecentamiento motivante y acrecentamiento formativo.
15. El acrecentamiento motivante es conducta debida a redes relacionales que alteran temporalmente el grado en que consecuencias previamente establecidas funcionan como reforzadores o castigos. Parecen funcionar mediante la presentación de algunas funciones sensoriales o preceptuales de la consecuencia, en una forma parecida al muestreo de reforzadores.
16. El acrecentamiento formativo es conducta debida a redes relacionales que establecen ciertas consecuencias como reforzadores o castigos y hacen que estos eventos tengan esas funciones por primera vez para el sujeto.
17. Antes de avanzar, debemos recordar que aunque la complacencia, el rastreo y el acrecentamiento son unidades de regulación verbal o de seguimiento de reglas, están basadas en el entendimiento verbal. No es posible seguir una regla, a menos que uno la entienda, por definición, ya

que esto significaría que la regla no está funcionando verbalmente. El entendimiento no es una función mental.

SIGUIENDO Y NO SIGUIENDO REGLAS.

18. La siguiente lista no está completa, pero muestra cómo se puede uno acercarse a este tema al analizar las características contextuales y el contenido de las instancias en el seguimiento de reglas.
19. El control insuficiente de contingencias no verbales .- Quizá la razón más sencilla de por qué una regla puede ser comprendida pero no seguida es que la conducta prescrita por la regla, no esté presente en el repertorio verbal.
20. La credibilidad del orador .- Algunos oradores, más que otros, tienen mayor probabilidad de que sus formulaciones verbales sean predictivas. La credibilidad puede adquirirse directamente o de manera verbal y se puede generalizar la credibilidad de un orador a otro por vías formales o por vías relacionales. Los oradores considerados inteligentes, conocedores, racionales, listos, honestos, experimentados, amables, saludables, etc., resultan más efectivos en la mayoría de las circunstancias, para que sigan sus dictados, debido a que estas relaciones verbales, por sí mismas, predicen la emisión de reglas exactas.
21. La autoridad y la habilidad para mediar el reforzamiento .- Particularmente en el caso de la complacencia, la capacidad para mediar consecuencias hacia el oyente es un predictor del seguimiento de instrucciones.
22. Lo convincente de una regla .- Otra variable clave para determinar cuándo y cuándo no es seguida una regla, es lo convincente que esta sea. Por otro lado, lo convincente es mermado por la emergencia de relaciones de distinción y oposición entre la regla declarada y otras redes relacionales relevantes que ocurran, al ser actualizadas por los términos de la regla.
23. La auto-eficacia percibida .- Una variante de lo convincente de una regla se encuentra en la "auto-eficacia" (Bandura, 1977). Esto se refiere a las creencias del oyente en su habilidad para ejecutar con éxito las conductas especificadas por la regla. Hay otras fuentes de

- control conductual sobre la correlación entre la auto-eficacia percibida y el comportamiento abierto (como la correspondencia entre lo que se dice y se hace, el contexto del estándar social, las predicciones basadas en el pasado).
24. Valores y Propósito.- Quizá la característica mas interesante y difícil de analizar en el fenómeno de seguir las reglas, resulte ser lo que identificamos como valores y propósito.
  25. El análisis del propósito en un organismo no verbal nos lleva a pensar que éste podría responder efectivamente a lo que ha experimentado de manera directa, así como ante generalizaciones basadas en el contenido de los eventos experimentados. De manera que, para el organismo no verbal el futuro sería como "el pasado como futuro en el presente" (Hayes, 1992). Es decir que, basado en una historia de cambios (el "pasado"), el animal responde a los eventos en el presente, que han precedido a cambios en otros eventos. El organismo no responde al futuro literalmente (es al pasado como futuro).
  26. El propósito y los valores no son lo mismo en el contexto de la respuesta relacional arbitrariamente aplicable. Las relaciones temporales son parte de una clase de relaciones, del tipo causa-efecto, si-entonces, ó antes-después. Estas relaciones satisfacen el criterio de la respuesta relacional arbitrariamente aplicable. Si se nos dice que "justo después de A viene B", derivamos que "poco antes de B aparece A". De igual manera, si se nos informa que "poco después de A viene B" y que "poco después de B viene C", podemos derivar que "poco después de A viene C" o que "poco antes de C viene A". Si B tiene funciones (por ejemplo, si B es un shock intenso), otros estímulos pueden tener funciones basadas de sus relaciones derivadas con B. Por ejemplo, A puede no producir mayor inquietud, mientras C puede llevar a la calma.
  27. dada la habilidad para encuadrar relacionalmente los eventos, uno puede ser capaz de responder a relaciones del tipo si-entonces, que nunca se han experimentado directamente. La relación verbal del tiempo es así, arbitrariamente aplicable : es traída a colación por señales contextuales, no solo por la forma de los eventos relacionados.

28. De manera que, para los organismos verbales, el propósito involucra el pasado como un futuro construido en el presente, donde por "construcción" nos referimos a la actividad verbal de relacionar (un acto situado histórica y contextualmente). El "futuro" por el que el organismo verbal "trabaja" (o quiere forjarse), puede incluir eventos con los que el individuo no tenga historia alguna, solo una historia verbal ("si te portas bien, irás al cielo").

#### LA COMUNICACIÓN VERBAL.

29. Hasta ahora hemos intentado enfocarnos en la conducta verbal del oyente, pero un análisis mas completo del entendimiento y la regulación verbal necesita consideraciones en el contexto mas amplio de la comunicación verbal. Mas específicamente, necesitamos dar cuenta de la relación entre el orador y el oyente.

30. La conducta verbal es un comportamiento inherentemente social, al menos en su origen, ya que solo una comunidad verbal puede establecer el control sobre la respuesta relacional mediante señales contextuales arbitrarias. Los niños aprenden las relaciones verbales en el contexto de la regulación o modificación de su ambiente social, a través de estas relaciones verbales. Los primeros marcos relacionales (como el nombramiento) se desarrollan sobre la base del reforzamiento social arbitrario y su utilidad funcional, en buena medida viene de la habilidad para producir en otros un comportamiento verbalmente gobernado.

31. Como sugiere la etimología de la palabra, orador y oyente están "conectados entre sí" (en Latín *com* significa junto y *munis* significa conectado). En la comunicación no verbal, esta "unión" se basa en procesos conductuales directos. En la comunicación verbal, la "conexión" se basa en los marcos relacionales. Hablar con significado y escuchar entendiendo, son dos fenómenos que involucran respuesta relacional derivada arbitrariamente aplicable.

32. Sin embargo, conforme se elabora este proceso, la comunicación verbal, desde el punto de vista del orador, se vuelve verbalmente propositiva. La conducta verbal se emplea para producir en el oyente efectos verbales conocidos.

33. Las distinciones entre diferentes tipos de comunicación verbal, tienen que ver con propósitos, contextos y oyentes específicos.

CONCLUSION.

34. Este capítulo proporcionó una definición analítica funcional de cómo los humanos entienden y siguen fórmulas verbales. El entendimiento verbal se da cuando las funciones del ambiente son transformadas de acuerdo con redes complejas relacionales. El seguimiento de reglas es en sí mismo un comportamiento aprendido que depende del entendimiento de las reglas.

35. El trabajo presentado en este capítulo no se ocupa del tema de las reglas auto-generadas y de cómo éstas impactan sobre el comportamiento. El desarrollo y el análisis de las auto-instrucciones requiere de un análisis funcional del concepto de uno mismo (self), antes de avocarse a las auto-instrucciones. Estos dos temas son el propósito del siguiente capítulo.

## SELF Y REGLAS AUTO-DIRIGIDAS.

Barnes-Holmes, D., Hayes, S. C., & Dymond, S.

1. El estudio de la conducta gobernada por reglas a veces se ha dividido, dependiendo si las reglas son estipuladas por otros o si estas son auto-dirigidas o auto-generadas. También, aunque el término *self* (auto) se utilice para distinguir un tipo particular de conducta gobernada por reglas, no se ha hecho un análisis técnico del self, como parte del análisis general de las reglas auto-dirigidas (self-generated). En este capítulo proporcionaremos, bajo la Teoría de los Marcos Relacionales, un análisis de las reglas auto-dirigidas, lo que requerirá de que primero demos cuenta del concepto de self, antes de integrarlo con las reglas. Se mostrará que las reglas auto-dirigidas involucran un auto-conocimiento, y con ello, la construcción de los eventos privados. Así mismo, consideraremos cómo el problema de la privacidad puede abordarse en el análisis experimental de las reglas auto-dirigidas.

### EL ENFOQUE CONDUCTUAL TRADICIONAL AL SELF.

2. De todos los conceptos y términos en la psicología, el "self" es posiblemente uno de los mas ampliamente utilizados. Esto es cierto también en la literatura conductual. Por ejemplo, términos tales como "auto-control", "auto-observación", "auto-reforzamiento" y "auto-discriminación", son abundantes en la literatura conductual básica y aplicada. No obstante, frecuentemente no queda claro el estatus causal y la naturaleza exacta de los comportamientos a los que estos términos hacen referencia.
3. En un esfuerzo conductual pionero, para aclarar el panorama de esta área, Skinner (1974) escribió : "Hay una diferencia entre comportarse y reportar que uno se está comportando o reportar las causas de nuestra propia conducta. Al disponer las condiciones bajo las cuales una

- persona describe el mundo público o privado en el que vive, la comunidad genera esa forma tan especial de conducta llamada conocimiento" (pp.34-35).
4. De esta manera "el auto-conocimiento tiene un origen social", ya que "es solo cuando el mundo privado de una persona se torna importante para otros, que resulta importante también para uno". Preguntas como "¿Cómo estas?" y "¿Qué estas haciendo?" ayudan a establecer la habilidad para discriminar las diferentes formas de nuestra propia conducta y proporcionan a la comunidad verbal, el acceso a lo que el individuo "ve" y ha "visto"; como resultado, una persona que "se ha hecho conciente de sí misma por las preguntas que le han hecho, se encuentra en una mejor posición para predecir y controlar su propio comportamiento". Por lo que, el self o la auto-conciencia se define en términos conductuales como la discriminación de nuestra propia conducta.
  5. Esta definición conductual del self se ha examinado empíricamente con sujetos no humanos. Curiosamente la investigación ha demostrado respuestas que están bajo el control de la conducta del propio sujeto, por lo que estos estudios han proporcionado una analogía no humana a la definición de Skinner sobre la auto-conciencia.

#### EL SELF Y LA TEORIA DE LOS MARCOS RELACIONALES.

6. Desde el punto de vista de la Teoría de los Marcos Relacionales, hay mucho mas en el tema de la auto conciencia que simplemente el responder a la conducta de uno mismo. La conducta verbal humana altera significativamente o transforma el tipo básico de control de estímulo que se observa cuando los sujetos no humanos demuestran auto discriminación (Dymond & Barnes, 1994).
7. Auto Discriminación Verbal .- El enfoque de la Teoría de los Marcos Relacionales sobre la auto conciencia humana indica que las personas "no solo se comportan con respecto a su conducta, sino que también actúan verbalmente respecto a ella" . . . debido a que sus ejecuciones involucran necesariamente las tres propiedades definitorias de los marcos relacionales. De manera que la diferencia entre el auto conocimiento verbal y no verbal, es una de tipo funcional.

8. La respuesta relacional derivada hace del auto conocimiento verbal algo importante y útil, por un lado, y frecuentemente algo emocional y difícil, por otro.
9. El auto conocimiento verbal puede ser importante debido a que los reportes verbales de nuestra propia conducta, de las contingencias que la controlan, pueden alterar las funciones de ambas cosas. Por ejemplo, las auto instrucciones pueden reducir el efecto de las demoras temporales (Bentall & Lowe, 1987).
10. La idea de Skinner sobre que "una persona que ha sido 'hecha conciente de sí misma' por las preguntas que le han cuestionado, está en mejor posición de predecir y controlar su propia conducta", resulta verdadera desde la Teoría de los Marcos Relacionales, pero solo en el caso del auto conocimiento verbal de lleva a seguir nuestras propias instrucciones.
11. El otro lado de este mismo proceso relacional es que el auto conocimiento de experiencias dolorosas, resulta doloroso también. Por ejemplo, las personas que han experimentado un evento traumático parecen revivirlo cuando lo platican. No es sorprendente, ya que el reporte verbal puede acarrear algunas de las funciones del trauma original. Este efecto no ocurriría sin las relaciones verbales. Buena parte de la psicoterapia se construye en el efecto inverso de este proceso. Por ejemplo, una persona puede recordar un trauma pasado verbalmente (o en la "imaginación") y cambiar las funciones emocionales y otras, de la estimulación asociada con el trauma (Pennebaker, 1997). La desensibilización y diversos otros procesos de exposición verbal se basan en este proceso.
12. Adoptando una Perspectiva .- Al sugerir esta clara distinción entre la auto discriminación verbal y no verbal, solo hemos rascado la superficie. Un análisis mas completo bajo la Teoría de los Marcos Relacionales sobre el self, requiere de que tomemos en consideración los marcos de adopción de perspectiva, que parecen ser esenciales en la construcción verbal del self (autoimágen). Hay tres marcos relacionales de este tipo, de particular importancia : los marcos de yo-y-tú, aquí-y-ahora y ahora-y-entonces. Como ya se dijo, en el capítulo 2, estos marcos, a diferencia de otros marcos

- relacionales, no tienen contrapartes formales o no arbitrarias.
13. Los marcos de perspectiva carecen de referentes no verbales simples y mucho de ellos es enseñado mediante demostraciones de múltiples ejemplos, sin ningún uso de propiedades formales. La abstracción de una perspectiva individual del mundo y del de los otros, requiere de una combinación de un repertorio relacional suficientemente bien desarrollado y de una extensa historia de múltiples ejemplares relevantes de aplicación.
  14. Los marcos de perspectiva se construyen sobre relaciones simples que son verdaderas bajo una cierta perspectiva.
  15. Una vez que se establecen en la conducta de una persona en particular los marcos relacionales de YO, AQUI y ALLA, y AHORA y ENTONCES, se convierten en una propiedad inherente de diversos eventos verbales de ese individuo. Cada vez que esta persona habla con alguien más, será desde la perspectiva de YO localizado AQUI y AHORA, sobre eventos que ocurren ALLA y ENTONCES.
  16. Aún cuando se habla con uno mismo, la persona responde de acuerdo con estos marcos relacionales.

#### LOS TRES SELFS.

17. La adopción de una perspectiva en conjunto con un elaborado repertorio relacional, llevan a la posibilidad de establecer tres tipos de SELF : (i) un self como el contenido de las relaciones verbales, (ii) un self como los procesos vigentes de las relaciones verbales, y (iii) un self como el contexto de las relaciones verbales (Hayes, 1995). Dicho de otra manera, las relaciones verbales pueden llevar a un self conceptualizado, un self conecedor y un self trascendente o conciente.
18. Self como Contenido : El Self Conceptualizado .- Los marcos de toma de perspectiva permiten a cada uno de nosotros derivar relaciones entre nuestro continuo conductual unificado y ocurrente y el esplendor de los conceptos categóricos (ejem: "Deveras que soy tonto"). Podemos evaluar, interpretar, predecir, explicar, racionalizar y desarrollar otras formas de interacción con nuestro propio comportamiento. Tan pronto como podemos interactuar con nosotros mismos verbalmente, empezamos a

formarnos un "self (yo) conceptualizado". Esta identidad verbalmente construida puede ser positiva ("Generalmente soy una buena persona") o negativa ("No sirvo para nada, soy un fracaso"). Al construir un self conceptualizado, muchos de nosotros nos esforzamos verbalmente por darnos sentido propio y por ubicar nuestras propias historias y tendencias en una red relacional coherente. El self como contenido implica este tipo de respuesta relacional evaluativa.

19. Casi por definición, el self conceptualizado es el sentido verbal mas accesible del self. Este tipo de self es lo que le decimos a otros y a nosotros mismos que somos.
20. El self conceptualizado tiende a ser bien elaborado, multi-instalado y rígido. (i) está bien elaborado porque el self conceptualizado se refiere a casi todos los aspectos de la vida, como se conoce esta verbalmente (historia, situación, preferencias, habilidades, eventos privados). (ii) está multi-instalado, ya que hay fuertes contingencias sociales que lo cohesionan. Si a alguien se le pide que se describa a sí mismo, usualmente presenta una versión maquillada de su historia, que típicamente resulta socialmente aceptable (de hecho, se podría tomar como un signo de psicopatología si no es así, Edwards, 1970). Si se le presiona, se presentará un material mas difícil y negativo, aunque mucho de este material existente solo se le dirá a los amigos cercanos o se reservará para sí mismo. (iii) el self conceptualizado es rígido debido a que es histórico y se usa como recurso de justificación. La historia no se puede cambiar en sentido literal y buena medida del self conceptualizado consiste en un reporte de lo que ha pasado (ejem: "Mi padre fue alcohólico hasta el día en que murió, eso hizo que yo tuviera una niñez muy difícil").
21. Hay que agregar, además, que la comunidad social/verbal tiende a castigar al orador por cambiar estas historias. Supongamos que una persona nos dice "Estoy deprimido porque mi padre fue un alcohólico y mi niñez fue muy difícil". Si se usa y acepta este razonamiento, la persona ha creado una especie de trampa conductual. Pareciera que la depresión no pueda cambiar, si no cambia el pasado; pero el pasado no se puede cambiar. El resultado es la rigidez.

22. El Self como Proceso Verbal : El Self Conocedor .- Para entender este segundo tipo de Self, considere, por ejemplo, el entrenamiento que toma el formar marcos de coordinación entre el conjunto confuso de sensaciones corporales, las predisposiciones conductuales, pensamientos y situaciones ambientales, y darle nombre como una "emoción". Considere también el entrenamiento que requiere aprender a hablar sobre estos marcos de coordinación en términos de los marcos de toma de perspectiva (Ejem: "Chispas, estoy sintiendo otra vez la opresión en el pecho . . . voy a entrar en pánico"). De acuerdo a la Teoría de los Marcos Relacionales, los humanos tenemos emociones que los organismos no humanos carecen, porque las emociones son en buena medida verbalmente construidas mediante complejas redes relacionales. La "Depresión", por ejemplo, no es simplemente la pérdida de energía o la tristeza que uno puede apreciar en un organismo no verbal mediante la presentación de estimulación aversiva. También es la supresión de la respuesta emocional y de los marcos relacionales involucrados en el discurso sobre lo que se siente estar suprimido en esa forma (que es a lo que se refiere el término metafórico "depresión"). Igualmente, la ansiedad no es simplemente miedo y el orgullo no es solo una historia positiva. Las emociones humanas son un conjunto complejo de eventos relacionados por complicadas redes relacionales. La razón por la que este tipo de marcos relacionales son importantes, radica en mucha de nuestra socialización acerca de qué hacer en diversas situaciones de la vida, depende de este proceso verbal. Hablar sobre las emociones que uno siente es quizá el ejemplo mas claro. El discurso emocional es la forma en que nuestra cultura expone las historias personales. Es una forma de hablar que alude a nuestras variadas diferencias y proporciona un mismo sustrato para aprender como ser una persona.
23. El Self conocedor es clave para la empatía, el auto control, el auto conocimiento, la integración de la personalidad, la sensibilidad social, etc. El Self conocedor también alimenta al Self conceptualizado.
24. Las metáforas son el ejemplo mas claro de la forma en que las relaciones de estímulo derivadas pueden establecer un

conocimiento "privado". Veamos, por ejemplo, la siguiente metáfora terapéutica : "Quiero que observe sus pensamientos. Imagine que llegan a su oído como pequeñas pancartas sostenidas por soldaditos que marchan. Quiero que deje a los soldaditos marchar frente a Usted, como si fuera un desfile. No discuta con las pancartas o trate de evitarlas o quiera hacer que se vayan, solo véalas que van marchando". Esta metáfora hace que la persona traiga relaciones y funciones de un dominio a otro. Los pensamientos no son pancartas escritas, pero la metáfora pide a la persona que transforme ese conjunto de eventos privados llamado "pensamiento" en mensajes escritos cortos. Los "pensamientos" puede que nunca tuvieran previamente tal forma, pero la metáfora puede establecer precisamente tal función.

25. El Self como Contexto : El Self Trascendente .- El aspecto final del Self (el Self como contexto) es posiblemente la parte mas difícil de explicar. Como se dijo antes, una vez que se establecen los marcos de toma de perspectiva en la conducta de una persona en particular, se tornan una propiedad inherente de diversos eventos verbales de ese individuo. En toda ocasión que esta persona hable con alguien mas, lo hará desde la perspectiva de YO localizado AQUÍ y AHORA, respecto a eventos que ocurren AHÍ y ENTONCES. Esta propiedad inherente de los eventos verbales cumple una función social y comunicativa importante.
26. El Self como contexto se refiere al YO que está haciendo siempre las discriminaciones (localizado AQUÍ y AHORA). Si le preguntáramos muchas cosas a una persona, lo único que sería consistente no estaría en el contenido de las respuestas, sino en el contexto desde el que estas ocurren. "YO, AQUÍ y AHORA", se trata del Self que queda detrás, cuando se retiran todos los diferentes contenidos. Este es el sentido del Self que está mas cercanamente relacionado con los conceptos de espiritualidad o trascendencia. Posee estas cualidades, porque la conciencia no es una especie de cosa para la persona conciente. Uno puede estar conciente de los límites de todo, excepto de los de su propia conciencia y no hay nada que sea ilimitado. Por esta razón, este sentido de perspectiva o Self, como el lugar donde ocurren las cosas,

no cambia una vez que emerge (por ahí de los 3 años de edad). Por definición, el Self como contexto está en todos lados donde hemos estado, hasta donde sabemos. . . Es trascendente en la forma directa en que lo experimentamos.

#### REGLAS AUTO DIRIGIDAS.

27. Habiendo analizado el Self, estamos listos para tratar el tema de las reglas auto dirigidas. La auto observación y la auto conciencia pueden permitir un gran auto control, al dejar que las actividades verbales analíticas se relacionen con la actividad ocurrente. De la misma manera, responder a nuestras propias respuestas puede contribuir a la evaluación del éxito o el fracaso de nuestros esfuerzos conductuales. No obstante, la función mas importante del análisis verbal pragmático está en la construcción de reglas verbales, que permitan que las funciones se magnifiquen o se disminuyan, para el logro de posibles resultados prevenibles y para alargar las secuencias conductuales que se ejecutarán respecto a esas posibles consecuencias. Es en este punto donde las reglas auto dirigidas entran en escena.
28. Investigación Empírica .- Diversos investigadores conductuales han estudiado en el laboratorio el tema de las reglas auto dirigidas, mayormente en el contexto de los programas de reforzamiento. La mayoría de estos trabajos se han enfocado en la sugerencia de que la base principal de las diferencias entre humanos y no humanos al ejecutar en los programas de reforzamiento, puede atribuirse a los efectos de las denominadas reglas auto dirigidas sobre la respuesta programada (Barnes, 1989).
29. Otros investigadores han examinado los efectos de la conducta verbal moldeada vs. instruida en los programas de reforzamiento (Catania, Matthews & Shimoff, 1982). En el caso de las formulaciones moldeadas, se les pidió a los sujetos que escribieran la ejecución que ellos pensarán que era la que se requería en el programa, mientras que para los sujetos con formulaciones instruidas, simplemente se les decía lo que tenían que escribir. El reforzamiento era a veces otorgado para formulaciones que no correspondían con las contingencias vigentes del programa. En general, el estudio demostró que : (i) las

formulaciones verbales auto generadas podían ser moldeadas igual que otras conductas, y (ii) que las formulaciones verbales moldeadas tenían mayor posibilidad de correlacionar con la respuesta subsecuente al programa, en comparación con las formulaciones instruidas.

30. Reglas Auto Dirigidas y Solución de Problemas .- Desde la perspectiva de la Teoría de los Marcos Relacionales, el ser humano verbalmente sofisticado promedio produce una gran cantidad de reglas auto dirigidas durante cada día, algunas simples y quizá fáciles como "Tengo que ir a mi casa y darle de comer al gato" y otras un poco mas complejas y fundamentales. Consideremos, por ejemplo : "Necesito hacer algo significativo con mi vida, por lo que tengo que tomar la decisión adecuada sobre qué carrera voy a elegir y al hacerlo debo tener cuidado de no sacrificar mis intereses personales y mis relaciones íntimas por mi carrera". Desde la perspectiva de la Teoría de los Marcos Relacionales, los marcos SI-ENTONCES, YO-TU, AQUÍ-ALLA y AHORA-ENTONCES se encuentran, todos ellos, involucrados en esta compleja regla auto dirigida.
31. Tomar una decisión y actuar en consecuencia, requiere del control tanto del Self-como-contenido, como del Self-como-proceso. Las reglas auto dirigidas y la solución de problemas constituyen ejemplos extremadamente complejos de comportamiento humano. Estas conductas juegan un papel crítico en algunos de los mas importantes aspectos de ser un humano, tales como la construcción de reglas sobre lo que uno va a hacer con su vida y como enfrentar problemas se surgen como consecuencia de seguir esas reglas.

DE REGRESO A LA COMUNICACIÓN VERBAL : EL INTERLOCUTOR.

32. En el capítulo anterior presentamos el enfoque que sostiene que la comunicación verbal es el empleo de relaciones verbales para influir en el comportamiento del oyente y que los diferentes tipos de comunicación verbal tienen que ver con propósitos, contextos y oyentes específicos involucrados. Habiendo analizado el significado del Self que emerge de las relaciones verbales, podemos ahora ampliarnos sobre el papel del oyente.

33. El comportamiento vigente del oyente también está verbalmente construido y en las interacciones extensas esas relaciones verbales entran en las construcciones verbales en curso por parte del oyente. Todas estas acciones verbales participan en la regulación de la conducta del orador. Por ejemplo, algunos colegas solícitos preguntaron a los autores de este libro "¿Cómo son los lectores a los que dirigen su libro?". La pregunta es útil debido a que nos lleva a un contexto relacional para la conducta de escribir el libro. Si la audiencia es enteramente conformada de psicólogos conductuales, quizá la terminología conductual es la que debería emplearse en el texto. Si se intenta impactar sobre otros, sería útil emplear términos más accesibles. Si queremos llegar a los estudiantes, los ejemplos deben ser claros y la terminología técnica deberá introducirse gradual y sistemáticamente. Si queremos dirigirnos a los psicólogos cognitivos, deberá abarcarse la temática existente en la literatura cognitiva. Estas expresiones son ejemplos de la construcción verbal del oyente e ilustran el tipo de impacto que tienen sobre la conducta verbal del orador.
34. La Trinidad Verbal de los Otros .- La toma de perspectiva conduce tanto al desarrollo del Self, como a la elaboración verbal del interlocutor. La toma de perspectiva puede establecer tres tipos de este interlocutor verbalmente construido : (i) el otro como relaciones verbales sobre el contenido estable del otro, (ii) el otro como relaciones verbales sobre los procesos de conocimiento actuantes en el otro, y (iii) el otro como relaciones verbales sobre el contexto de las relaciones verbales en el otro. Dicho de otra manera, las relaciones verbales llevan al otro conceptualizado, el otro conocedor y al otro trascendente y conciente.
35. El otro conceptualizado es la forma normal de la construcción verbal del oyente. El ejemplo que se dio más arriba sobre a quien va dirigido este libro ilustra el tema del otro conceptualizado : "Los psicólogos cognitivos son x, y, z".
36. El otro conocedor es más fluido debido a que se basa en una construcción momento a momento de las reacciones del otro. Esto se da frecuentemente en las conversaciones,

especialmente con amigos u otros que estén dispuestos a compartir libremente sus reacciones o con aquellos que uno conoce bien como para "leer" sus expresiones y gestos. Una psicoterapia exitosa frecuentemente depende de este nivel de construcción verbal del otro.

37. El percibirse del otro trascendente es excepcional y ocurre las interacciones religiosas, íntimas o terapéuticas. Cuando sucede, el orador se conecta psicológicamente con el oyente como una persona puramente conciente.

#### LA SUPERVISIÓN DE LAS REGLAS AUTO DIRIGIDAS.

38. Bajo un enfoque conductual, el conocimiento privado puede ser objetivo (ver Hayes & Brownstein, 1986), por lo que el análisis experimental de los eventos públicos es un buen modelo inicial del papel de los eventos privados. Hablar con uno mismo no es fundamentalmente diferente que hablar con otra persona. Escucharse uno mismo no es muy diferente que escuchar a otro. Por esta razón, muchos de los conceptos clave de los marcos relacionales, la generación de reglas y el seguimiento de ellas, pueden aplicarse de la misma manera, aunque para entender la generación de reglas auto dirigidas y su seguimiento, tal y como ocurre, se requiere de algo más.

39. Procedimientos donde se Habla en Voz Alta .- Fue John Watson el primero en expresar que "Es posible aprender más sobre la psicología del pensamiento, si hacemos que los sujetos piensen en voz alta respecto a ciertos problemas (1920, p.91). En el análisis de protocolos, se pide al sujeto que hable continuamente acerca de lo que está pensando mientras realiza alguna tarea asignada. Esta técnica se conoce como el "método del perro silencioso", ya que como en el famoso caso de Sherlock Holmes del perro silencioso, es la falta de un efecto conductual derivado de hablar en voz alta en ciertas áreas clave (comparado con el impacto en otras áreas) lo que sugiere que las ejecuciones son gobernadas por reglas auto dirigidas y que el protocolo verbal es funcionalmente equivalente a esas reglas.

40. El Priming y la Transformación de las Funciones de Estímulo .- Otro método para estudiar las reglas auto

dirigidas es aquel donde relaciones verbales privadas hacen surgir de manera consistente ciertas funciones conductuales. El efecto prototípico del priming se observa cuando un sujeto reconoce mas rápidamente como una palabra, aquélla que es precedida por otra palabra relacionada, que cuando es precedida por una palabra sin relación o una palabra sin sentido (vea Neely, 1991).

41. Si se desarrolla, este efecto puede permitir a los investigadores conductuales saber qué eventos participan en una relación derivada de estímulos. El priming es un ejemplo específico de un proceso mas general : la transformación de las funciones de estímulo.
42. Bajo las circunstancias apropiadas, la transformación de funciones de estímulo puede proporcionar la vía para estudiar las reglas auto dirigidas, mediante el examen de las funciones que tienen los eventos y la inferencia de las relaciones que podrían necesitarse para que ocurran estas funciones. El priming, ahora se puede ver, es este tipo de caso, pero también lo podría ser el despertar emocional, la distracción, la atracción, la asociación de palabras, etc.
43. Los Tests Verbales .- Los exámenes o pruebas verbales son un método que se ha utilizado para estudiar las reglas auto dirigidas, desde tiempos inmemoriales en los ambientes educativos. Las pruebas estructuradas apropiadamente dan cuenta de la habilidad para derivar relaciones verbales en dominios específicos del conocimiento y con los controles apropiados, es posible asegurarse de que estas relaciones nunca se han entrenado directamente.
44. De la misma manera, muchas pruebas existentes de lectura, comprensión, razonamiento, etc., son pruebas de ejecuciones relacionales derivadas. Dándole la atención apropiada a las fuentes externas de control de las respuestas correctas, estas pruebas pueden ser útiles para medir patrones de auto generación y seguimiento de reglas.